

Bestyrelsens beretning

Landøkonomisk Selskabs ordinære generalforsamling

fredag d. 29. november 2024

oOo

Som i de senere år holdt vi i det tidlige forår en **faglig eftermiddag** her på Holmegaard. **(PP 1)**

Vi havde først et meget spændende indlæg af Anders Christian Erichsen, der er ansat hos DHI. Han forsøgte at klarlægge, hvordan de forskellige miljømål snart viser ét, snart noget andet. I lighed med andre havde jeg svært ved at forstå, hvordan ét vandområde pludselig er meget indsatskrævende for senere at blive helt frikendt for miljømål.

Som midterste indlæg kom Anders Panum med en status på vandplaner og øvrig miljøregulering, som sidenhen er blevet omfattet af Den udvidede Grønne Trepert.

Slutteligt kom Ann Frost med et højrelevant indlæg om, hvordan mindre virksomheder skal forholde os til uanmeldte besøg af Arbejdstilsynet. Hvad byder man uventede gæster på – Gevalia ! – og også om APV, sikkerhedsorganisation og om retten til bisiddere m.v.

I anden uge af september var vi på en meget spændende og vedkommende sensommerekскурsion til Skjærringe Gods. **(PP 2)** Vi fik et superrelevant, personligt og ærligt indblik i de dagligdags overvejelser, som er gjort på Skjærringe Gods. Vi hørte om overvejelserne i forbindelse med bortforpagtning for 19 år siden og de ressourcemæssige frigørelser, som bortforpagtning havde afstedkommet. De frigjorte kræfter er brugt til at aktivere de mange mindre "profitcentre", som en sådan ejendom rummer. Golfbanen var opgraderet, restauranten ligeså. Kornbehandling for Hornsyld Købmandsgaard, selskabslokale, yogarum, Bed & Breakfast - var alt sammen udviklet.

Endelig fik vi et meget ærligt indblik i de overvejelser, som man som familie gør sig om et generationsskifte anno 2024, hvor ejendomme ikke længere har et så dogmatisk sigte.

Dagen afsluttedes på Lammehave Økologi med bl.a. en flot gårdbutik

Årets 3. arrangement var en faglig eftermiddag i MølleriSalen på Gunderslevholm d. 1. oktober. **(PP 3)**

Først hørte vi miljødirektør i Landbrug & Fødevarer, Niels Peter Nørring give en status i den såkaldte Grønne Trepartsaftale og strategien med at få indtænkt CO₂, kvælstof og biodiversitet i én stor aftale.

Nummer 2 var Rikke Sønder fra Dividendo, som kom med et meget interessant men også skræmmende indlæg om, hvad der kan søges støtte til og hvad der kan gå galt.

Endelig gav formanden for Sektionen af Større Jordbrug, medlem her og advokat, Helle Reedtz-Thott en glimrende indblik i, hvor vi er i processen med udsætningsforliget for fasaner, agerhøns og ænder.

I dag er vi så nu ved 4. begivenhed – årets generalforsamling.

oOo

2023-høsten, altså dén sidste år, var lille, dyr at frembringe og besværlig, hvilket satte sig i driftsøkonomien. De vanskelige vilkår i 2023 blev efterfulgt af det mest regnfulde vinterhalvår siden 1873. Kun ganske få fik udnyttet et "vindue" til at så i marts. Herefter stod næsten alt markarbejde stille til noget ind i maj.

Forventningerne til udbytter i vårafgrøder var pessimistiske. Vårafgrøder som byg og roer har imidlertid klaret sig forbavsende godt. Til gengæld har mange oplevet skuffende udbytter i vinterafgrøder. Dette kan nok tilskrives meget høj grundvandsstand og dermed dårlig rodudvikling.

Mange oplevede frost i vinterrapsen, da den blomstrede. Og så kom hvedens "Crazy Top", en ny svampesygdom, der sætter sig i akset og giver sortfarvning.

For mange er opfattelsen, at der er høstet 10 % under et normal-år. **(PP 4)** Men mange hjælpestoffer er kommet ned i pris igen. Reparationer og indkøb af maskiner mangler at komme ned på et fornuftigt leje.

Lavere udbytter i 2024 opvejes dog i et vist omfang af, at priserne på afgrøde er kommet godt op. Det skal bemærkes, at den amerikanske vinterhvede står i sin næstdårligste tilstand i 39 år. **(PP 5)**

oOo

Vi berørte driftsøkonomien lidt før. Vi har andre år fremdraget nogle af de **økonomiske resultater** fra Patriotisk Selskab, som endnu ikke har haft deres regnskabsdag, så vi kan ikke referere derfra. Vi har meget venligt fået lov at vise en oversigt, side 22, over driftsøkonomiske resultater i de forskellige driftsgrene. **(PP 6)**

Som det ses, har sohold forbedret sig med 3.740 kr til all time high – over 3.000 pr so, smågriseproduktion gået fra minus 7 til 74 kr, mens slagtesvin er faldet fra 82 til 20 kr.

Planteavl har fået det meget ringe. Som det ses, falder planteavlen fra 6.844 kr pr ha til minus 495 kr pr ha fra høst '22 til '23. Og det uhyggelige er, at der forventes yderligere et par hundrede kr fald til dette års høst – 2024.

Et væsentligt element for en bedrift er aktivet jord incl. bygninger. Op til finanskrisen i 2008 steg ejendomspriserne voldsomt. Efter et fald på ca 35 % lå priserne nogenlunde flade, men i de seneste år er priserne begyndt at stige igen. **(PP 7)**

Det ses, at i de første 145 år **(PP 8)** lå renten stort set mellem 4 og 5 %, bortset under Statsbankarot'en i 1813. Men fra midten af 1950'erne kom indmarchen af Keynesiansk økonomi. Det kulminerede med en rente på 21½ % i 1982. Siden er renten faldet støt og har sågar været nede på ½ %.

Renten har de seneste år ligget på dét, der var gældende i de førømtalte 145 år.

oOo

Et emne, der også har betydning for økonomien i erhvervet, er de kommende nye ejendoms-vurderinger. Både som beskatningsgrundlag og i forbindelse med generationsskifte.

Det er glædeligt, at afgiften på gaver og arv er nedsat til 10 % for visse erhvervsaktiver.

På trods af løfter derom har vi endnu ikke fået vurderet landbrugsejendomme. Fritliggende huse og mindre ejendomme er udsendt til kommentering. Vurderingerne er stadig ret fejlbehæftede og klagerne vælter ind.

Det udviklede IT-program, der har kostet over 4 mia. kr. er betydeligt ringere end ejendomsmæglernes eget program, som har kostet ca 1 mio kr. Man får bange anelser, når de større gårde ikke er med. Er der noget lumsk i vente – ejendomsmæglervurderinger? SKAT kan vælge at få foretaget en såkaldt paragraf 11-vurdering.

Så ringer SKAT til Asger Olsen, Jesper Just Nielsen eller Pernille Sams og beder dem vurdere, hvad en herregård udbydes til.

Næste skridt må være, om man kan få forståelse for, at sælgerpantebreve, der knytter sig til et aktiv med lav afgift, får samme gunstige afgift.

oOo

Som omtalt i fjor, er der mange landmænd, der involveres i solcelleprojekter – eller i hvert fald bondefanges af en aftale, som muligvis bliver realiseret i en fjern fremtid.

Der er kommet protester fra navnlig naboer. Og Danmarksdemokraterne har taget det til sig med begrebet ”jernmarker”.

Den grønne omstilling er vigtig og må gennemføres og der må skabes retningslinjer om en fair behandling af naboer. Men hvorfor ikke starte med at lægge solcellerne på taget af drifts- og staldbygninger – og på industribygningerne i byerne? Solceller kan indbygges, så de er arkitektonisk til at holde ud at se på. Og så er der typisk god forsyning af kabler ind i bygningen. Herigennem kan solcellestrømmen sendes tilbage.

Opstilling af vindmøller på land er også gået meget i stå. Men det er også blevet nogle store skrumler - de nyeste kinesiske med højder op til 340 meter.

oOo

Den største sektor for husdyrproduktion er griseavl, så jeg vil om lidt – og først om lidt - give ordet til vores næstformand Birgitte Moltke, som nu vil underholde.

Men først skal I lige se et velkendt billede, som var i JyllandsPosten d. 6. august 2024. **(PP 9)** Historien var – det er et ret gammelt billede - at Jan Trøjborg som ny borgmester i Horsens spurgte en slagteriarbejder ”Hvor skal de skinker hen? Til Italien, så kommer de tilbage om 5 uger til 6 x prisen!”

Har Danish Crown mon sovet? Hvad står der på side 2 i lærebogen til faget Strategisk Planlægning på CBS? PRODUKTUDVIKLING!

oOo

Landøkonomisk Selskabs hovedfokus er det **erhvervspolitiske** - vores rammevilkår. Og som bekendt tilbyder vi faglig rådgivning gennem vores søsterforeninger. Det betyder, at vi kan henvise vores medlemmer til VKST, Agrovi, Østdansk men også fynske Patriotisk Selskab. Vi anbefaler også private rådgivere som en mulighed.

Er man medlem af Landøkonomisk Selskab, gøres det lettere at vælge rådgivning netop dér, hvor den er bedst. Og ikke altid dér, hvor de traditionelle foreninger forventer, at rådgivningsbehovet lægges.

Men som sagt er Landøkonomisk Selskab kendt for at være meget synlig i den politiske interessevaretagelse. **(PP 10)** Listen her stammer fra en begivenhed, hvor vi for år tilbage var på Axelborg og har også været vist her i ny og næ. Alle 18 emner, som vi bragte frem, er stadig relevante.

oOo

Det forgangne år har været meget præget af:

Den grønne trepart

Siden årsskiftet har arbejdet med indførelse af en afgift på landbrugets biogene CO₂e-emmission fyldt meget. Det såkaldte Svarre-udvalg, ledet af professor Michael Svarre, barslede med forskellige forslag til en CO₂e-afgift. Visse varianter var meget byrdefulde og visse mildere.

På baggrund af det faglige indspil fra Svarre-udvalget nedsattes den såkaldte ”Grønne Trepert” bestående af i alt 7 deltagende interessenter.

Regeringen undlod at tage den finansielle sektor med. Det var uklogt og bevirkede senere en sønderlemmende kritik fra DLR’s topchef, Jens Kr. Møller i ugen op til årets delegeretmøde. **(PP 11)**

På flere Hovedbestyrelsesmøder blev vi orienteret om sagernes fremdrift. Det blev åbent diskuteret, om Landbruget skulle forlade forhandlingsbordet. Vurderingen var, at det var bedre at blive end at overlade reguleringen til de resterende 6 deltagende organisationer.

Midt i forløbet meddelte New Zealand **(PP 12)**, at de havde droppet skat på biologiske processer, så de nu kun er Danmark, der vil beskatte biogent kulstof.

På den anden side oplevede vi også talrige organisationer, der agiterede mod Den Grønne Treperts aftale. **(PP 13)**

Dette indlæg er kommet med, fordi det er et væsentligt bidrag til at forstå den politiske virkelighed.

Dagen efter Skt. Hans blev der indgået aftale om et 43 siders notat. **(PP 14)** Der var ros til landbrugets forhandlere over, at der dels var opnået nogle indfasningstider, dels nogle bundfradrag og dels nogle finansieringsløsninger. Glædeligt var det også, at der tre steder i aftalen aftales, at der skal ses på miljøfremmede stoffer – side 16, 17 og 20.

Som det ses i den endelige aftale af 18. november 2024, er fokus på miljøfremmede stoffer men indskrænket til en omtale på side 12. Det gode heri er, at emnet skal belyses hurtigt i 2025.

Aftalen var oprindelig tænkt som kun at handle om CO₂e. Men efterhånden blev også kvælstof, biodiversitet og overordnet arealanvendelse til en del af aftalepapiret.

Et stort kritikpunkt er afgift på jordbrugskalk (**PP 15**). Den vil indbringe 160 mio årligt og kalkes 1,6 mio ha, bliver det 100 kr pr ha. Værst på de stiveste jorder.

På et tidspunkt var der snak om, at 4 %-brakken skulle udgå, men det rendte Regeringen også fra. Men værst ved aftalen er, at der ikke ydes erstatning for værditabet, når landbrugsjord skal tages ud.

Arealerne tilplantes med skov, hvor 40 % på sigt bliver urørt. Husk så blot på, at kvælstofudvaskningen i naturskov, så stiger voldsomt. Vi minder om målingerne fra Suserup Skov (**PP 16**), der er en af Danmarks eneste jungler, og her er målt kvælstofudvaskning på 45 kg N/ha/år.

Pikant nok, er det et udvaskningstab, der er større end den nærliggende landbrug-jord, hvor tabet er ca 10 % mindre, nemlig 41 kg N/ha/år.

Et forhold, man skal tage med i betragtning ved udlægning af urørt skov og natur.

Anerkendes Danmarks enestående miljø-efficiens ikke, flytter produktion bare til lande med mere CO₂-udledning pr produceret enhed på grund af Territorialprincippet.

En nem huskeregel er, at der kun er 7 lande i verden, der høster over 7 tons hvede pr ha. (**PP 17**)

Vi har gentagne gange også anført, at man ikke må glemme dansk landbrugs gigantiske CO₂-fangst.

Afgrøderne optager 3 gange så meget CO₂, som landbrugssektoren udleder.

Bruttooptag 36 mio. tons, udledning 14 mio. tons. det giver netto 22 mio. tons.

Flere af de alternative landbrugsorganisationer (Bæredygtigt Landbrug og Agerskov-gruppen) har sammen med Landøkonomisk Selskab advaret om det fuldstændig uhensigtsmæssige i Territorialprincippet.

Territorialprincippet regner så at sige kun med udgifter (udledning) – ikke med indtægter (optag).

Men det Internationale Energi Agentur kommer vores synspunkter til undsætning – og OECD er på vej. (**PP 18**)

Hvis Danmark henlå i udyrket natur, ville netto-optaget falde til 2 mio. tons – eller under 10 % af det, vi netto binder i dag.

Vi burde stadig gå foran i et 18. FN-verdensmål – nemlig at fødevarer produceres det sted i verden, hvor miljøeffektiviteten er højest.

Man fristes til at citere saglig Hr. Mærsk Møller – ”Den der har evnen, har også pligten.”

Man må alvorligt talt spørge sig selv, om tiltagene har den ønskede virkning.

Eller om vi ser ind i en fornyet ”Stænklap-affære”.

Tilplantning med skov kan være meget godt, men hvis vi om 15 år står med fødevareunderskud i Europa, er det klogere nu at holde arealerne i drift i form af lavt gødet, permanent græs. **(PP 19)**

Lad os se, om den europæiske befolkning optræder i gult protest-veste, hvis fødevarepriserne er fordoblet om 10 – 15 år.

Så kan permanent græs lettere opdyrkes end hvis det er plantet til med skov.

oOo

Spildevand

I sidste års beretning stillede vi skarpt på dét billede af en død havbund, som Berlingske Tidende havde bragt 13. oktober 2023.

Billedet er taget ud for Helsingør, hvor landbrugsbidraget af kvælstof er så lille, at der slet ikke skal være målrettede efterafgrøder. Der er ellers hamret ukritisk og udokumenteret på landbruget som årsag til ”Det døde Hav” **(PP 20)** - et billede, der har været vist i over et år.

Vi gengiver teksten fra Berlingske d. 13. oktober 2023 ”Berlingske har blandt andet fotograferet tegn på iltsvind i den nordlige del af Øresund nær Helsingør. Her, på flere meters dybde, ender et rør inde fra byens renseanlæg”. Foto Anker Ladefoged.

Statsrevisionen kom med en sønderlemmende kritik af PULS-databasen. Kommunernes selvkontrol udfordres. Desuden at der langt fra måles for alle de øvrige presfaktorer, der påvirker vandkvaliteten - trods EU-krav.

Der er ikke styr på registrering af overløb og fejlhændelser. I 361 tilfælde har myndighederne oplyst nul overløb mens der i alle disse tilfælde er observeret overløb. 82 % af overløbene har manglet tilladelser og hver gang der dykkes ned i sagerne, overraskes man.

Henrik Wolff-Sneedorff registrerede 46 overløb ved en pumpestation. På forespørgsel til Næstved Kommune kom det frem, at der kun var indberettet 3 hændelser.

På et møde blev det opklaret, at 7 af Henriks observationer dækkede over samme hændelse. Men parterne enedes om, at der var 39 hændelser – 13 gange flere end indberettet til PULS.

Dette giver anledning til at sandsynliggøre, at spildevandsoverløb er over 5 gange større. Lægges denne faktor til grund, vil fordelingen mellem Landbrug på 70 %, fra Natur på 20 % og Spildevand på 10 % pludselig få forholdstallene 70 – 20 – 55.

Forholdstallene omregnet til procent bliver derfor i stedet 48 – 14 – 38. Er udledningen på 57.000 tons årligt, er landbrugets andel heraf så faldet fra 39.900 til 27.360 tons – altså et fald på over 12.000 tons.

Når dertil lægges, at kvælstofformen i drænvand er nitrat og i spildevand er ammonium, er skadevirkningen heri langt, langt større.

Det er jo tankevækkende, at to ret ens fjorde her i nærområdet, Karrebæk Fjord og Avnø Fjord, har vidt forskellig miljøtilstand. Den første, der ligger udenfor en købstad, er møgbeskidt. Den anden, Avnø, har en supergod tilstand og kan bades i og modtager alene vand fra landbrugsopland.

Kvælstof og efterafgrøder

Kvælstof er som bekendt et stort fokusområde i Landøkonomisk Selskab.

Det nær-maritime vandmiljø – brakvandet typisk i fjordene – belastes som før nævnt gennemsnitligt af ca 57.000 t kvælstof fra landsiden i Danmark. **(PP 21)**

Vi har tidligere vist, at der trods forskellige byrdefulde tiltag, ikke er sket fald de sidste 15 år. Den klimakorrigerede afstrømning skulle efter Novana-rapport for 2023 være faldet til næsten kun 50.000 tons. Samtidig er kvælstofforbruget det laveste siden 1965. **(PP 22)**

Det betyder, at landbruget kun bruger 356.000 tons ud af en kvote på 391.000 tons, altså en frivillig undergødskning på ca. 9 %. Samtidig har der været episoder med Haderslev og Vejle Fjord med det såkaldte fedtemøg. **(PP 23)**

Vi mener, at effekten af efterafgrøder er fejlvurderet og ikke har den ønskede miljøeffekt. **(PP 24)** Man kan stille sig det kætterske spørgsmål om efterafgrøder i stedet øger udledningen? Underligt, at det går den forkerte vej, når der ellers vedtages tiltag med den modsatte effekt.

Toppen af skandalen om efterafgrøder kom frem for et par år siden, da specialisten om sugecelle- og drænvandsmålinger, Gitte Blicher Matthiesen, holdt et indlæg på Plantekongressen i januar 2023. **(PP 25)**

Hun fremkom med konklusioner af målinger i marts, der viser næsten dobbelt så meget nitrat i jorden efter efterafgrøder som på jorder, hvor der er etableret vinterafgrøder. Det er beskæmmende, at sådan faglighed overhøres; også af SEGES. Når landbruget i den grad slås i hovedet for kvælstofudledning, som det er sket i det sidste halve år, virker det håbløst, at sådanne effekter ikke bringes i anvendelse, eller som minimum, til debat.

Når Haderslev og Vejle Fjord ikke er af badevandskvalitet er grunden næppe landbrugets kvælstof. Drænvand indeholder fortrinsvis nitrat og typisk i koncentrationer på 4 – 8 mg total-N. Det svarer til ca. 27 mg nitrat. Hvilket er drikkevandskvalitet og derfor ikke eutroficerer. Når Haderslev og Vejle Fjord er ”døde” er grunden ikke nitrat – men spildevand og gammel skade.

oOo

Der ønskes samtidig med kvælstofreduktionen også fremmet en kulstofbinding i jorden.

Ej heller her er efterafgrøder særligt prangende (**PP 26**): Her er det interessant at se, at bedst til indlejring er græs, derefter efterårssået vinterafgrøde med nedmuldet halm. Langt nede i rækken kommer så efterafgrøde med 1/12 af græs og en 1/3 af vinterafgrøde.

oOo

Alle i landbruget så frem til den internationale evalueringsrapport af vandplanerne i den såkaldte "Second Opinion", og er først færdiggjort d. 24. september – altså 3 måneder efter Den grønne Trepartsaftales indgåelse i juni 2024.

Der er skrappe krav i Danmark end i resten af EU, derfor indeholder aftalen af 18. november 2024 også krav om interkalibrering med Sverige og Tyskland. Hvis man ikke sætter sig ind i det faglige, tror man, at 13.000 tons er bedre end 12.000 tons

I Landøkonomisk Selskab tror vi stadigvæk, at reduktionen af kvælstof på 12- eller 13.000 tons til det nærmaritime miljø sker på tre måder:

- 1) Oplagte lavbundsjorder overrisles og vådgøres med saltvand, det eneste, der duer. Der kan måske findes 4.000 tons.
- 2) Kvælstoftabet i renseanlæg og navnlig fra overløb reduceres til det halve. Der kan måske findes 5.000 tons.
- 3) Der åbnes for etablering af private minivådanlæg med fx 100.000 kr i offentligt tilskud. Kvælstofeffekten tilskrives den lodsejer, der har lagt jord til. Hvis der etableres 6 anlæg i hvert landsogn, giver det 12.000 anlæg i alt. Hvis hvert anlæg renser drænvand fra 50 ha og således tilbageholder 400 kg kvælstof, giver det små 5.000 tons ialt.

Efter et bestyrelsesmøde i maj måned i år formulerede vi i Landøkonomisk Selskab nogle forslag til, hvordan en reduktion af kvælstofbelastning af fjordene kunne ske (**PP 27**). Det er mig uforståeligt, at muligheden for eget vådområde og egen tilskrivning af miljøgevinst ikke kan blive et ekstra virkemiddel i værktøjsskassen.

oOo

Efter den vådeste vinter nogensinde, er det åbenlyst at kigge på vandaflledning. Det er vandforvaltningen, det er galt med. (**PP 28**) Det er bittert, at der ikke kan fås forståelse for, at et vandløb snildt kan komme i god økologisk tilstand selv om bundkoten sænkes med fx 40 cm – men hvor vandløbsprofilet er naturvenligt.

Vi skal høre lidt nyt på den front fra formanden fra Danske Vandløb.

oOo

Konstellation ØØ, der er afløseren for Østlige Øers Lbf. har nu kørt i 4 år. Vi er nok kun 3 foreninger tilbage efter at Odsherred Landboforening standsede betalingerne i det tidlige forår.

ØØ forestår formueforvaltning og udpegning af bestyrelsesmedlemmer til Roskilde Dyrskue. Både drift i Roskilde Dyrskue og formueforvaltningen har klaret sig økonomisk særdeles fornuftigt. Daglig chef er Camilla Dupont, der har godt styr på Dyrskuet, der udvikler sig med Store Hestedag og andre aktiviteter.

Under ØØ ligger LandbrugsPolitisk Forum, hvor vi mødes et par timer 3 - 4 gange årligt. LF Bornholm kan deltage som gæst og NordSjællands Landboforening er meget seriøse og Lars Johnson er valgt til formand.

Vi har finansieret de såkaldte Fjordanalyser udarbejdet af Erik Hansen Blegmand og Jens Kahr fra VKST. Det har vist sig, at Vandplanerne er fulde af fejl. Glædeligt er det også, at vi nu vil få klarlagt, hvad andre presfaktorer, herunder fosfor, spildevand og mikroplast betyder for vandmiljøet.

oOo

Organisationen Landbrug & Fødevarer har været gennem en transformation fra begyndelsen af 2023.

Men de hidtidige erfaringer bevirker, at der forestår en ændring igen, en Hovedbestyrelse på 88 er bare for meget.

Der var valg til formandskabet her i begyndelsen af november måned. Søren Søndergaard blev genvalgt uden modkandidat.

Der var to kandidater til viceformandsformand posten (**PP 29**). Som viceformand blev valgt den hidtidige fjerkræformand Martin Hjort Jensen. Han slog Torben Lyngsø Poulsen. Som kommer fra Fyn. Familielandbruget havde allerede tidligere skiftet Lone Andersen med Anders Lyng Kjær.

Efter den politiske vedtagelse d. 18. november 2024 af Den Grønne Trepartsaftale blev L&F's adm.dir. Merethe Juhl udskiftet med Morten Boje Hviid.

Vi har stadig en stærk, en særdeles præsentabel og overbevisende formand i Søren Søndergaard, men alle omkring ham er udskiftet de sidste måneder.

oOo

Der udarbejdes hvert år en oversigt over medlemstilslutningen i de landøkonomiske foreninger. (**PP 30**)

Vi er glade og stolte af, at vi er en af de eneste foreninger med fremgang i medlemstallet og dén forening, der har haft procentuelt største fremgang.

Men derfor vil vi stadig gerne have flere medlemmer – der er en proportionalitet mellem medlemsantal og politisk vægt.

oOo