



PRODUKTIONSGRUNDLAG OG DRIFTSRESULTAT

Gennemsnit for grupperne

	under 250 ha				250 - 500 ha			
	13/14	12/13	11/12	10/11	13/14	12/13	11/12	10/11
	Antal ejendomme	29	27	35	38	29	30	31
Gnsn. størrelse, ha	150	160	171	163	393	371	352	295
Produktionsgrundlag, virksomhed								
Bruttoudbytte fordeling i pct.:								
1. Landbrug	87	87	91	92	88	89	89	91
2. Skov	3	2	2	2	2	2	2	1
3. Jagt	0	0	0	0	1	0	0	1
4. Udlejningsboliger	1	1	1	1	3	4	4	3
5. Andet	9	10	7	5	6	5	4	4
Omkosn. i pct. af bruttoudbyttet:								
6. Landbrug	96	85	93	96	85	77	90	91
7. Skov	100	202	146	199	85	219	95	234
8. Jagt	0	0	0	0	51	65	36	42
9. Udlejningsboliger	55	101	44	65	86	96	82	75
10. Andet	85	72	85	111	163	136	268	72
Produktionsgrundlag, landbrug								
Bruttoudbytte fordeling i pct.:								
11. Pct. fra markgrøder	62	61	51	48	69	71	64	58
12. Pct. fra husdyrhold	30	27	41	43	21	22	25	30
13. Pct. fra andre aktiviteter	7	10	7	8	7	5	9	9
14. Pct. fra lejeindtægter m.m.	2	2	1	1	2	2	2	3
15. Bruttoudbytte i alt, kr. pr. ha	39.701	46.036	37.895	33.195	23.017	24.396	21.138	21.475
Omkosn. i pct. af bruttoudb.:								
16. Ved markbrug	92	76	89	96	84	70	91	97
17. Ved husdyrhold	117	120	262	190	95	92	99	109
18. Ved andre aktiviteter	141	419	127	75	82	95	103	128
19. Ved lejeindtægter m.m.	65	68	77	66	72	63	51	59
Bogløst kapital primo, kr. pr. ha:								
20. Jordværdi	156.929	154.988	157.317	164.275	161.398	160.374	160.044	166.996
21. Bygninger	38.828	34.075	33.621	37.484	19.284	21.949	18.259	28.599
22. Rettigheder	291	643	6.575	2.306	692	511	2.395	2.591
23. Besætning	7.225	6.973	6.596	7.744	3.298	2.742	3.285	3.586
24. Staldinventar	6.058	6.597	6.426	7.635	1.119	1.057	2.859	3.056
25. Maskiner	8.706	8.383	8.244	7.450	8.388	9.000	8.103	8.182
26. Bogført kapital, i alt	218.037	211.859	218.779	228.894	194.179	195.632	194.945	213.009
Resultat:								
27. Netoudbytte i alt, kr. pr. ha	1.983	5.066	2.568	1.511	3.147	5.117	1.785	1.708
28. Afkoblet støtte	2.220	2.710	2.777	2.445	2.327	2.339	2.445	2.542
29. Afkastningsgrad landbrug	1,9	3,7	2,4	1,7	2,8	3,8	2,2	2,0
Bruttoudb. anvendelse i pct.:								
30. Direkte omkostninger	39	34	39	40	34	31	34	33
31. Arbejdsomkostninger	16	16	17	17	15	13	17	18
32. Maskinstation og fragt	6	6	5	5	4	4	5	5
33. Maskin- og inventarvedligehold	5	5	5	5	5	4	6	5
34. Maskin- og inventarskrivninger	8	6	7	8	8	7	8	8
35. Energi og vandforbrug	5	5	5	5	5	5	6	5
36. Grund- og bygningsvedligehold	4	3	3	2	3	2	3	2
37. Grund- og bygningsafskrivninger	4	3	4	4	3	3	4	5
38. Øvrige omkostninger	10	8	8	10	8	7	8	10
39. Overskudsgrad	3	14	7	5	14	23	9	10
I driftsomk. er inkl. (kr. pr. ha):								
40. Afskrivning inventar	2.559	2.147	2.091	1.819	1.433	1.380	1.054	1.460
41. Afskrivning bygn. og grundforb.	1.407	1.400	1.329	1.368	748	751	763	931

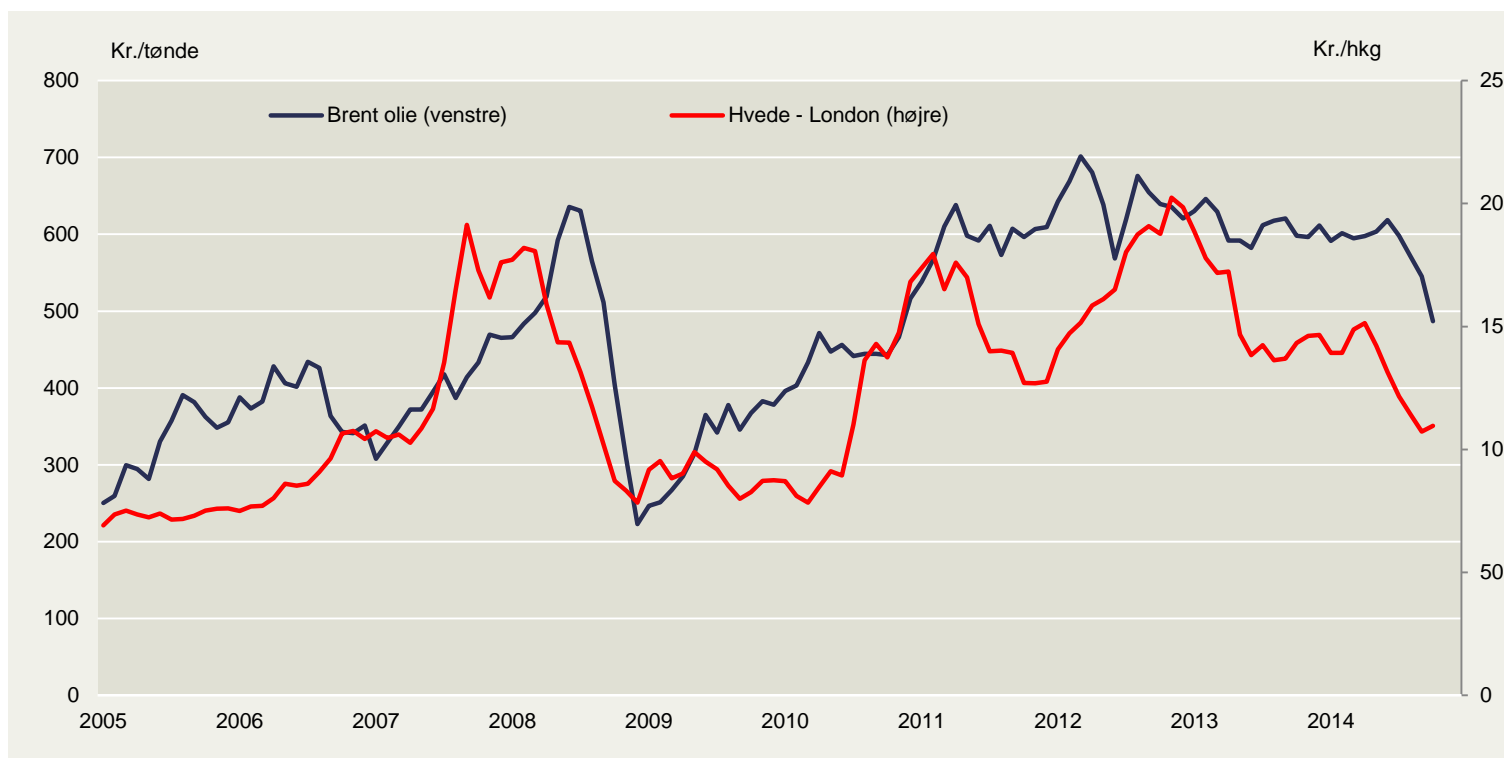
PRODUKTIONSGRUNDLAG OG DRIFTSRESULTAT

Gennemsnit for grupperne

	500 - 900 ha				Over 900 ha			
	13/14	12/13	11/12	10/11	13/14	12/13	11/12	10/11
	Antal ejendomme	18	19	20	23	22	24	21
Gnsn. størrelse, ha	660	616	646	625	1.283	1.262	1.219	1.299
Produktionsgrundlag, virksomhed								
Bruttoudbytte fordeling i pct.:								
1. Landbrug	88	90	85	87	82	87	85	85
2. Skov	3	3	4	4	6	6	7	5
3. Jagt	1	1	1	2	2	2	2	2
4. Udlejningsboliger	5	5	5	5	4	4	4	5
5. Andet	3	2	4	2	6	2	3	3
Omkosn. i pct. af bruttoudbyttet:								
6. Landbrug	80	76	49	86	77	75	84	85
7. Skov	126	135	137	179	99	97	80	80
8. Jagt	46	49	43	34	77	79	42	97
9. Udlejningsboliger	74	84	93	87	138	125	113	96
10. Andet	91	106	95	212	107	255	229	260
Produktionsgrundlag, landbrug								
Bruttoudbytte fordeling i pct.:								
11. Pct. fra markgrøder	77	76	76	70	81	81	79	74
12. Pct. fra husdyrhold	11	9	10	11	2	2	2	7
13. Pct. fra andre aktiviteter	11	12	12	16	13	15	17	17
14. Pct. fra lejeindtægter m.m.	1	2	3	3	3	2	2	2
15. Bruttoudbytte i alt, kr. pr. ha	19.219	20.044	15.838	16.549	17.481	19.228	16.688	16.225
Omkosn. i pct. af bruttoudb.:								
16. Ved markbrug	77	70	89	85	75	70	81	85
17. Ved husdyrhold	94	96	91	95	98	91	90	104
18. Ved andre aktiviteter	81	94	169	211	104	87	123	74
19. Ved lejeindtægter m.m.	91	111	90	92	84	81	76	52
Bogløst kapital primo, kr. pr. ha:								
20. Jordværdi	154.358	159.764	161.875	173.474	168.140	161.092	170.664	182.691
21. Bygninger	16.223	16.448	14.265	17.234	11.035	9.118	9.512	12.072
22. Rettigheder	538	493	572	482	147	61	97	234
23. Besætning	1.427	1.039	1.220	1.269	320	245	209	741
24. Staldinventar	358	397	1.087	2.207	451	370	432	1.186
25. Maskiner	8.743	8.842	8.315	7.647	7.327	7.201	7.279	6.944
26. Bogført kapital, i alt	181.645	186.981	187.335	202.314	187.420	178.087	188.194	203.889
Resultat:								
27. Netoudbytte i alt, kr. pr. ha	3.785	4.501	7.294	2.190	3.902	4.528	2.280	2.028
28. Afkoblet støtte	2.160	2.279	2.257	2.231	2.278	2.271	2.297	2.309
29. Afkastningsgrad landbrug	3,3	3,6	5,1	2,2	3,3	3,8	2,4	2,1
Bruttoudb. anvendelse i pct.:								
30. Direkte omkostninger	28	24	27	26	28	27	26	26
31. Arbejdsomkostninger	15	15	18	19	15	14	17	18
32. Maskinstation og fragt	5	4	6	6	4	5	6	4
33. Maskin- og inventarvedligehold	6	6	8	7	6	6	7	7
34. Maskin- og inventarskrivninger	8	7	9	8	7	6	8	8
35. Energi og vandforbrug	6	6	7	6	6	6	7	6
36. Grund- og bygningsvedligehold	3	3	3	3	4	3	4	4
37. Grund- og bygningsafskrivninger	3	2	3	3	2	2	3	3
38. Øvrige omkostninger	8	8	10	8	7	6	8	9
39. Overskudsgrad	19	24	9	14	23	25	16	15
I driftsomk. er inkl. (kr. pr. ha):								
40. Afskrivning inventar	1.409	1.411	1.333	1.220	1.140	1.043	1.158	1.230
41. Afskrivning bygn. og grundforb.	555	552	428	452	339	374	417	545



Olie og hvedepris i Dkr – forskellige værdiakser



Global rekordhøst fylder lagrene og udløser store prislejdede på korn

LANDBRUG: Den globale høst overrasker og ser nu ud til at blive rekordstor. Verden over bugner kornsiloerne, og lagrene ved udgangen af høståret ventes at blive de største i 26 år.

LARS ATTRUP
lars.attrup@pdk

Spørgsmålet er ikke længere, om dette års globale høst bliver rekordstor. »For det gør den. Spørgsmålet er alene, hvor markant rekorden bliver,« vurderer markedsanalytiker Palle Jakobsen, Agrocom. Det amerikanske landbrugsministerium, USDA, har netop offentliggjort årets solide høstprognose. Den rummer en række store og overraskende opjusteringer, som samlet set løfter verdens kornhøst fra »stor« til »rekordstor«.

Rekorden skyldes især, at årets globale hvedeavl nu ser ud til at blive den største nogensinde. USDA har opjusteret forventningerne med 11 mio. tons til 716 mio. tons hvede, hvilket især skyldes, at de russiske landmænd har høstet fantastiske udbytter.

Priserne under pres

»Den russiske hvedeavl ventes at vokse med 7 mio. tons til 59 mio. tons. Disse mængder vil russerne eksportere ud på et verdensmarked, hvor der i alt omsættes omkring 100 mio. tons. Fremgangen i den russiske hvedeavl er dermed rigeligt til at sætte priserne på verdensmarkedet under pres,« vurderer Palle Jakobsen. Hvedehøsten er nu så fremskreden, at estimaterne fra USDA betegnes som ret sikre.

I Danmark sælger land-

mændene lige nu hvede i prisniveauet 100-105 kr. pr. 100 kilo, hvilket er det laveste niveau i fem år. De nye høstprognoser fra USDA indikerer imidlertid, at priserne vil falde til 90-95 kr., vurderer Palle Jakobsen.

Han påpeger, at prispresset fra den rekordstore høst forstærkes af de aktuelle politiske spændinger mellem EU og Rusland. På grund af stridene om Ukraine udveksler de to parter sanktioner, som optrappes uge for uge. Senest har Rusland forbudt import af de fleste typer fødevarer fra EU-landene. Samtidig har russiske myndigheder og politikere de seneste uger ført bilaterale forhandlinger med en lang række andre lande.

Tirsdag i denne uge medtes Ruslands præsident Putin således med Egyptens præsident for at drøfte en frihandelsaftale. Den vil indebære, at Rusland øger eksporten af korn til Egypten og til gengæld øger importen af andre fødevarer fra Egypten. Egypten er verdens største hvedeimportør, og Rusland er i fuld gang med at indgå lignende aftaler med en række andre lande, som importerer store mængder korn og til gengæld kan eksportere eksempelvis kød til Rusland.

»Det er ikke tilfældigt, at Rusland lige har godkendt 100 brasilianske fødevarerivirksomheder til at eksportere til Rusland. Brasilien er verdens næststørste importør af hvede og en kæmpe producent af kød. Putin slår

Rekordhøst presser kornprisen

Den globale høst bliver i år større end nogensinde før. Det sender kornpriserne nedad.



altså to fluer med ét smæk – han sikrer Ruslands eksport af korn og sikrer samtidig landets import af andre fødevarer. Man må sige, at russerne spiller spillet hurtigt og klogt og efterlader EU på sidelinjen,« siger Palle Jakobsen.

EU afskæres fra købere

Ruslands bilaterale aftaler afskærer EU-landene fra en række af de store købere på verdensmarkedet, hvilket vil presse priserne. Presset øges af, at farmerne i USA har udsigt til en historisk stor majs-høst. Når den amerikanske majs pumpes ud på verdensmarkedet, vil det trykke priserne på hvede fra Europa yderligere.

»Hvis hveden fra EU skal genvinde sin konkurrenceevne på eksportmarkederne, bliver det nødvendigt at sænke priserne,« vurderer Palle Jakobsen.

Også estimaterne for den danske høst er de seneste dage blevet høvet. For få uger siden var det ventet, at høsten ville blive middelstor.

»Men udbytterne har overrasket. Det bliver næppe en dansk rekordhøst, men det bliver ret ved,« vurderer Palle Jakobsen.

Størstedelen af høsten er nu i hus, og afdelingsleder Carsten Kløcher, Djursland Landboforening, fortæller, at udbytterne er langt over middel.

»Sammenlignet med gen-

LANDBRUG

Rekordhøst

Den globale høst ventes i år at blive 1.984 mio. tons, hvilket er marginalt mere end den hidtidige rekordhøst fra 2013.

Den globale hvedehøst ventes at blive 716 mio. tons, hvilket også er rekord.

Verdens samlede kornforbrug ventes det kommende år at blive 1.960 mio. tons, hvilket efterlader et overgangslager på 415 mio. tons – nok til at dække 2,5 måneders forbrug.

nemsnitsår er udbytterne for vinterhvede nok i indeks 105, mens vårbyg er i indeks 115. Samtidig har vejret været helt perfekt, så der er næsten ingen omkostninger til tørring. Høsten har altså været både billig og stor, hvilket i nogen grad opvejer faldet i kornpriserne,« siger Carsten Kløcher.

Forbruget stiger konstant

Målt i tons ventes de globale kornlagre det kommende år at blive de største siden 1988. Forbruget er dog konstant stigende, så lagrene kan fortsat kun dække 2,5 måneders forbrug, hvilket betyder, at også 2015-høsten skal blive rekordstor for at holde priserne nede.



Verden rundt sætter høsten rekord og presser priserne. Foto: Gregars Tycho

Landøkonomisk
Selskab



RESULTS AND FORECASTS FOR AGRICULTURAL BRANCHES OF PRODUCTION

**Landøkonomisk
Selskab**



	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Forecast	
									14/15	15/16
Dairy cattle										
1. No. of herds	6	3	4	9	14	16	4	4		
2. No. of cows, average	229	271	217	288	322	292	327	315		
3. Kg ECM per cow	9.308	8.641	8.939	9.466	9.743	9.167	9.453	9.303	9.500	9.600
4. Price in Eurocent per kg ECM	29	33	37	28	31	36	33	38	39	34
EUR per milk producing units										
5. Gross revenue	3.098	3.084	3.531	2.904	3.348	3.747	3.455	3.993	4.114	3.626
6. Direct costs	-1.605	-1.662	-2.023	-2.041	-1.825	-2.017	-2.171	-2.281	-2.216	-2.015
7. Gross margin I	1.493	1.422	1.508	863	1.523	1.730	1.284	1.712	1.898	1.612
8. Indirect costs	-932	-897	-1.076	-944	-908	-1.175	-1.071	-1.216	-1.222	-1.222
9. Gross margin II	561	525	432	-82	615	555	214	496	676	389
10. Fixed costs	-258	-289	-397	-366	-369	-383	-395	-433	-438	-443
11. Net profit	303	236	34	-448	246	171	-182	63	238	-54
Sows										
12. No. of herds	34	28	19	19	22	14	13	16		
13. No. of breeding animals, average	702	744	694	561	540	621	698	743		
14. No. of pigs per breed. animal	25,7	26,1	27,3	27,4	28,1	29,1	29,8	30,7	30,0	30,0
15. Price per pig sold	30	25	26	27	29	30	33	33	33	28
EUR per breeding animals										
16. Gross revenue	783	674	714	794	831	887	1.003	1.018	912	785
17. Direct costs	-330	-380	-459	-400	-405	-478	-510	-516	-435	-406
18. Gross margin I	453	294	255	394	426	409	493	501	477	379
19. Indirect costs	-254	-260	-266	-265	-256	-272	-268	-293	-292	-292
20. Gross margin II	199	34	-11	130	170	137	224	208	185	87
21. Fixed costs	-87	-98	-94	-108	-108	-100	-98	-110	-111	-111
22. Net profit	112	-64	-104	22	62	37	128	98	73	-25
Piglets 7 - 30 kg										
23. No. of herds	37	28	24	22	20	15	14	16		
24. Average production per farm	16.572	18.138	15.509	12.762	14.636	16.773	17.964	21.599		
25. Sales value per produced piglet	49	46	46	48	47	47	56	59	56	48
EUR per produced piglet										
26. Gross revenue	19	17	20	19	19	20	23	25	21	21
27. Direct costs	-10	-13	-15	-13	-13	-13	-16	-17	-15	-14
28. Gross margin I	9	4	5	6	6	5	7	8	6	7
29. Indirect costs	-5	-5	-6	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5
30. Gross margin II	4	-1	-1	1	1	0	2	3	1	2
31. Fixed costs	-2	-2	-2	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-2
32. Net profit	2	-3	-4	2	-2	-2	0	1	-1	0
Slaughter pigs 30-100 kg										
33. No. of herds	35	23	27	23	24	18	18	16		
34. Average production per farm	7.110	8.677	9.319	9.002	8.720	10.494	14.027	14.741		
35. Sales value per prod. slaug. pig	104	100	105	99	107	122	128	132	121	107
36. Purchase price per pig	52	47	48	50	51	53	60	60	56	49
EUR per produced sl. pig										
37. Gross revenue	54	53	59	52	60	72	77	73	63	61
38. Direct costs	-34	-39	-49	-40	-41	-51	-53	-55	-49	-45
39. Gross margin I	20	14	10	13	19	21	24	18	14	16
40. Indirect costs	-11	-11	-12	-11	-12	-12	-12	-11	-11	-11
41. Gross margin II	9	3	-2	2	7	9	12	7	3	5
42. Fixed costs	-5	-5	-6	-5	-6	-6	-6	-5	-5	-5
43. Net profit	4	-2	-8	-3	1	3	6	2	-2	0
Crop production										
44. No. of holdings	116	114	110	110	108	107	100	98		
45. Average of total land, ha	409	468	474	476	473	518	575	570		
46. Average kg cereals per ha	6.628	6.426	7.238	7.916	6.755	6.650	7.529	7.278	7.500	7.300
47. Av. sales price cereals EUR / kg	0,14	0,21	0,16	0,12	0	0,20	0,22	0,19	0,17	0,17
EUR per ha										
48. Gross revenue	963	1.228	1.227	1.113	1.246	1.375	1.787	1.628	1.454	1.363
49. Direct costs	-247	-269	-327	-384	-317	-347	-401	-438	-457	-457
50. Gross margin I	716	959	900	729	928	1.028	1.386	1.190	998	907
51. Indirect costs	-431	-456	-484	-472	-508	-537	-550	-561	-564	-571
52. Gross margin II	285	503	416	257	420	492	837	629	434	336
53. Fixed costs	-295	-306	-319	-310	-305	-305	-319	-324	-325	-329
54. Net profit	-10	198	97	-53	115	188	518	304	107	7
55. Decoupled payment	300	300	311	325	323	324	324	318	309	302
56. Total costs	-973	-1.030	-1.130	-1.186	-1.131	-1.189	-1.289	-1.323	-1.347	-1.398





Jordpriserne dykker og nærmer sig finanskriseniveau

Blot 3.000 kroner pr. hektar skiller de nuværende jordpriser fra de hidtil laveste priser i nyere tid. - Tallene viser, at landbruget ikke har en krone at betale med, advarer cheføkonom hos Agrocura.

JORDPRISER

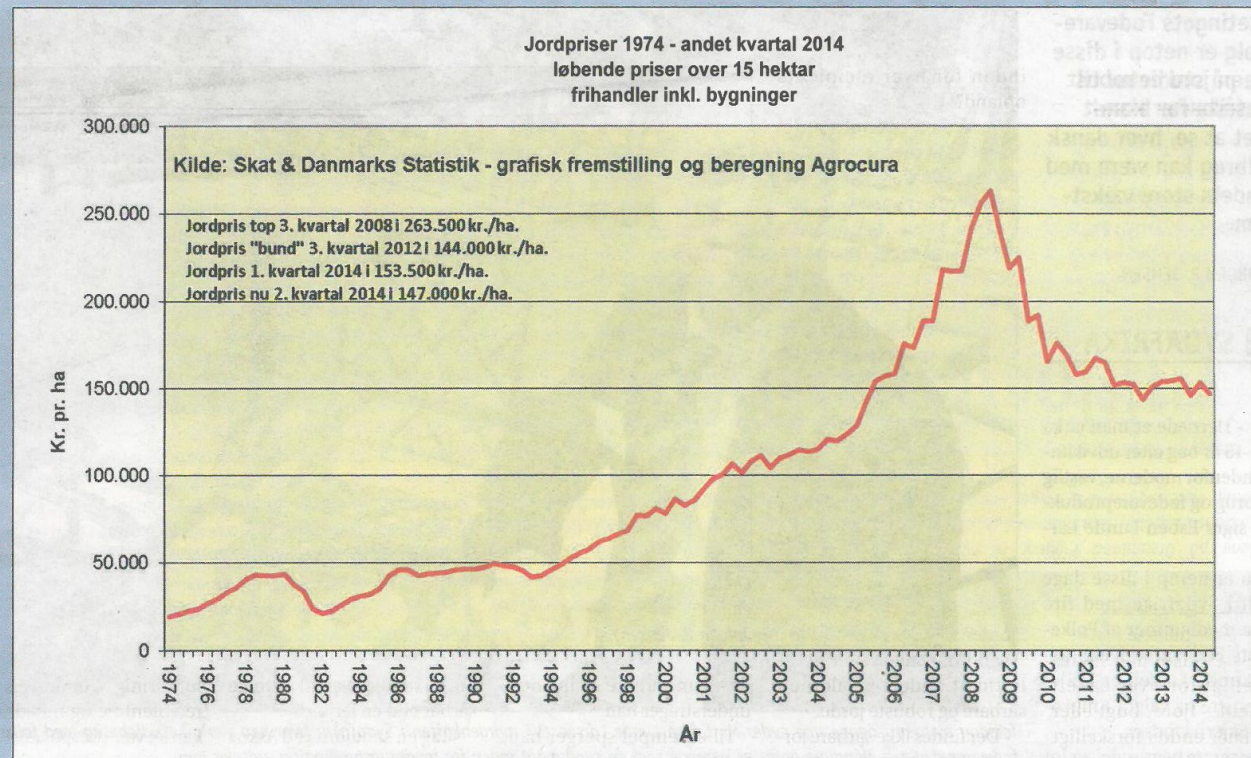
AF JACOB LUND-LARSEN

■ Friske tal fra Danmarks Statistik om prisudviklingen på jord er uhyggelig læsning for danske landmænd og deres kreditorer.

Jordprisen er således i gennemsnit opgjort til 147.000 kroner pr. hektar inklusiv bygninger over 15 hektar.

- Det er blot 3.000 kroner pr. hektar fra bunden under finanskrisen, og et prisfald på minus 4,2 procent i forhold til første kvartal 2014. Det er alvorligt i en tid, hvor mælke-, korn- og svineprisen falder, siger cheføkonom Jens Schjerning, Agrocura.

Onsdag nedjusterede Arla mælkeprisen og varslede vderligere pris-



Det år i den forkerte vej for jordpriserne i Danmark.

Kilde: Skat, Danmarks Statistik, Agrocura



1. *Hvordan sker "koordineringen" mellem VFL's folkevalgte bestyrelse og VFL's faglige system? (Samspillet mellem den politiske og den faglige del).*
2. *Hvad er status på tildelingen af projektmidler til VFL og økonomien generelt? (Jf. udmeldingen om, at VFL forudså at måtte sige farvel til medarbejdere pga. manglende projektmidler).*
3. *Hvordan kan det fremadrettet sikres, at VFL er dagsordenssættende på de faglige områder, der er vigtige for landbruget? (Set bagud skulle det jo fx have været VFL og ikke Jan Hjeds, der løb alene i offentligheden med kampen for vandaflledning).*
4. *Har VFL et bud på, hvordan "nabotjekket" kan gennemføres/organiseres, så det er fagligt validt og anvendeligt politisk?*
5. *Hvordan er VFL inddraget i arbejdet med en konkurrentanalyse og hvor langt er analysen?*
6. *Hvad er status på VFL's udbytteforsøg? (Er der konsekvenser af BL's manglende medvirken?).*
7. *Hvordan arbejder VFL med balanceregnskaber for bedrifter? Er det et virkemiddel, det faglige system kan anbefale?*
8. *Hvad er status på "Virkemiddelkataloget" vdr. målrettede virkemidler til reduktion af N-udvaskning?*



Effektivt Landbrug d. 20. september

Vandt over NaturErhverv

Kødkvægproducent mistede sin EU-støtte på grund af fiktivt vand på sine græsarealer. Statens advokat indrømmede fejlen, inden sagen kom i retten. Alligevel har styrelsen ikke ændret sin praksis.

AF ANNE WOLFENBERG

■ Knud Erik Rasmussen, Hallenslev ved Gørlev på Vestsjælland, fik for nylig kammeradvokatens ord for, at NaturErhvervstyrelsen handlede forkert, da den i 2011 fratog al Knud Erik Rasmussens hektarstøtte. Et mistet støttebeløb, der - inklusiv et »straf-beløb« i 2012 - udgør omkring 178.000 kroner.

I maj måned 2011, meddelte NaturErhverv, at der ifølge luftfotos - taget i 2008 og 2010 - stod vand på de græsarealer, som landmanden havde søgt støtte til. Og i december afgjorde styrelsen så, at arealerne dermed ikke var støtteberettigede i 2011.

Vandet var der bare ikke i virkeligheden. Noget, som sagsbehandleren i styrelsen ikke havde været villig til at komme ud at konstatere ved selvsyn. Og dermed blev afgørelsen blot

stadfæstet af Fødevareministeriets Klagecenter.

Principiel

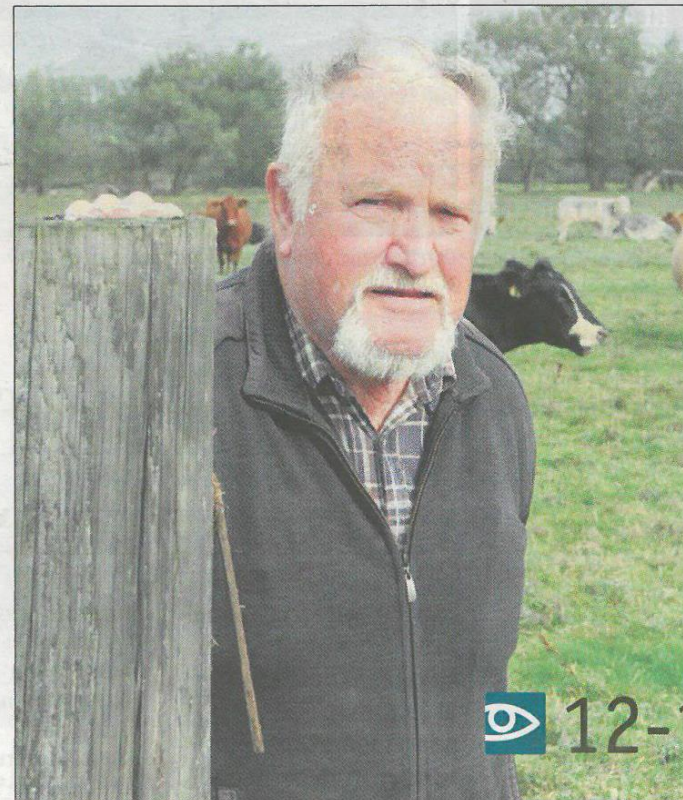
- Men ingen skal finde sig i at blive behandlet på den måde, understreger Knud Erik Rasmussens søn, Thomas Rasmussen, der besluttede at køre sagen videre for sin far.

På trods af, at jurister betegnede sagen som principiel, afviste Landbrug & Fødevarer at føre sagen. I stedet blev den kørt videre med støtte fra Gefion og Østlige Øers Landboforeninger. Og i sommer stævned advokat Uffe Baller, Interlex Advokater, ministeriets klagecenter.

Derefter gik det stærkt. Tre uger senere fik Knud Erik Rasmussen besked om, at hans sag ville gå om, og efter yderligere et par uger, fik han hele støtten for 2011 udbetalt.

Advokat Uffe Baller betegner afgørelsen som vigtig for andre landmænd, idet den blandt andet fastslår, at FødevareErhverv ikke må kontrollere på baggrund af luftfotos alene.

- NaturErhvervstyrelsen har ikke aktuelt ændret praksis omkring brug af flyfotos, lyder kontrameldingen dog fra NaturErhverv.



Knud Erik Rasmussen har stævnet staten og fået sin hektarstøtte med tre ugers forsinkelse. En kraftanstrengelse, der har kostet 100.000 kroner. Penge, han ikke har brug for. (Foto: Anne Wolfenberg)



Medlemsmøde om sammenlægningen af Danske Godser og Herregårde og Tolvmandssektionen samt Landbrug & Fødevarers arbejde med målrettet næringsstofregulering

Tid: Tirsdag den 21. oktober 2014 kl. 13-15.30
Sted: Centrovce, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg

Dagsorden

1. Velkomst ved Tolvmandssektionens formand Frederik Lüttichau
2. Orientering om sammenlægning af Danske Godser og Herregårde og Tolvmandssektionen, Landbrug & Fødevarer ved formand for Tolvmandssektionen Frederik Lüttichau, herunder
 - Forhandlingerne
 - Proces
 - Den nye sektion: Sektionen for Større Jordbrug
 - Arbejdsområder og mærkesager
 - Organisation
 - Medlemsgrundlag, -kategorier og fremtidigt kontingent
3. Fagligt indlæg: Vandplaner og målrettet regulering ved direktør Flemming Nør-Pedersen, Landbrug & Fødevarer
4. Afslutning ved Frederik Lüttichau.

Deltagelse i medlemsmødet er gratis. Tilmelding til tolvmænd@tolvmænd.dk senest fredag den 17. oktober.

Yderligere information om medlemsmødet kan fås i Tolvmandssektionens sekretariat på telefon 33 39 46 59 eller 33 39 46 52

Til brug i forbindelse med orienteringen under punkt 2 er vedlagt:

- Baggrundsnotat: Ny sektion for Større Jordbrug – Tolvmandssektionen og Danske Godser og Herregårde sammenlægges
- Forretningsorden for Sektionen for Større Jordbrug
- Bilag 1 til Forretningsorden for Sektionen for Større Jordbrug - Kommissorium for Herregårdsudvalget
- Udkast til budget for Sektionen for Større Jordbrug
- Vedtægter for Støtteforeningen for Større Jordbrug
- Rammeaftale om oprettelse af Sektionen for Større Jordbrug under Landbrug & Fødevarer
- Forretningsorden for Primærsiden i Landbrug & Fødevarer



Pressemeddelelse

Landøkonomisk Selskab

Fulbyvej 15
4180 Sorø

Fritzner versus Fuglede

På et bestyrelsesmøde i Landøkonomisk Selskab, afholdt midt i marts, blev Povl Fritzners overraskende artikel - bragt i Effektivt Landbrug d. 8. marts 2014 - diskuteret og kommenteret.

Umiddelbart fandt bestyrelsen, at det kunne virke som om, at Fritzner og Fuglede står holdningsmæssigt langt fra hinanden. Det absurde er imidlertid, at de som ansvarsfulde organisationsmænd på vegne af alle landmænd ellers er kendt for at stå meget ens i holdninger og synspunkter.

For begge gælder det, at de er engagerede i organisationspolitik af et godt hjerte og for at gavne de landmandsmedlemmer, som de ubetinget kun ønsker det bedste for. Tillige er de kendt som dygtige, talentfulde og energiske landmænd, hver med en bedrift, der let kunne beskæftige dem fuldt ud, hvis de da ikke brændte for at gøre en forskel politisk og havde noget på hjerte for hele primærerhvervet.

Det er forståeligt, at Fritzner af loyalitetshensyn overfor den organisation, i hvis bestyrelse han har siddet en menneskealder, påpeger, hvis tone og videregivelse af fakta er uacceptabel, og at han appellerer til, at man skal tale ordentligt til - og om - hinanden. Andet ville heller ikke være rimeligt.

Når dette er sagt, så påpeger Fritzner nogle faktuelle påstande, som bedst løses ved, at de to herrer får talt sig til rette på to-mandshånd. Samtidig gør Fritzner sig til talsmand for, at tingene SKAL gå rigtigt til og at al bestemmelsesret, også hvad angår fondsmidler, skal gå til virke for landmændenes bedste. Med dette in mente må det også betyde, at Fritzner så også må forlange, at der skabes målrettet nytte og konkret værdi for fondspengene og at midlerne benyttes effektivt og målrettet. Det må omvendt betyde, at én krone brugt forkert eller uden effekt er én krone for meget forbrugt. Er der hold i påstandene om inefficent ressourceanvendelse, må posen rystes og der må ryddes helt op.

Fugledes udmeldinger om frustration må tages alvorligt af alle organisationsfolk. Når der vedholdende er ca 4.000 medlemmer af Bæredygtigt Landbrug, der i store træk støtter op om Fugledes budskaber, bør det skabe eftertanke og forpligte til, at enhver sten i den politiske, folkevalgte indsats fra Axelborg og Skejby vendes.

Med 1100 engagerede og kompetente medarbejdere, lige fra øverste chef til yngste nyansatte, skylder de folkevalgte at sætte en dagsorden med mål, der efterstræbes og resulterer i større medlemstilfredshed og bedre rammevilkår.

Det etablerede organisationssystem må forholde sig til, at så stor en del af de toneangivende bedrifter via medlemskab af Bæredygtigt Landbrug udtrykker frustration og vrede over, at de politiske resultater for primærlandbruget er så sparsomme. Den forholdsvis vellykkede varetagelse af følgeindustriens (virksomhedssidens) rammevilkår står gang på gang i modsætning til, at vi i det primære landbrugserhverv praktisk talt ikke har set nogen som helst bedring af rammevilkår og smidiggørelse af myndighedsbehandling i den seneste snes år.

Og det på trods af, at opgaverne er mangfoldige: Fjernelse af skat på produktionsjord og lempelse af generationskifte samt lavere bidragsatser og rentemarginaler. Afgifter fra plantebeskyttelse tilbage til gavn for planteavl, indførelse af optimal gødskning, lettere adgang til dansk godkendelse og plantebeskyttelsesmidler, fjernelse af virkningsløse bræmmer og restriktioner på 12-grader- skrånende arealer, bedre forståelse og sikring af vandafledningsinteressen (der ikke behøver at være i karambolage med miljøinteressen), udvikling af velunderbyggede virkemiddelkataloger, smidiggørelse af EnkeltBetalings- og KrydsOverensstemmelses-administration m.m.m.

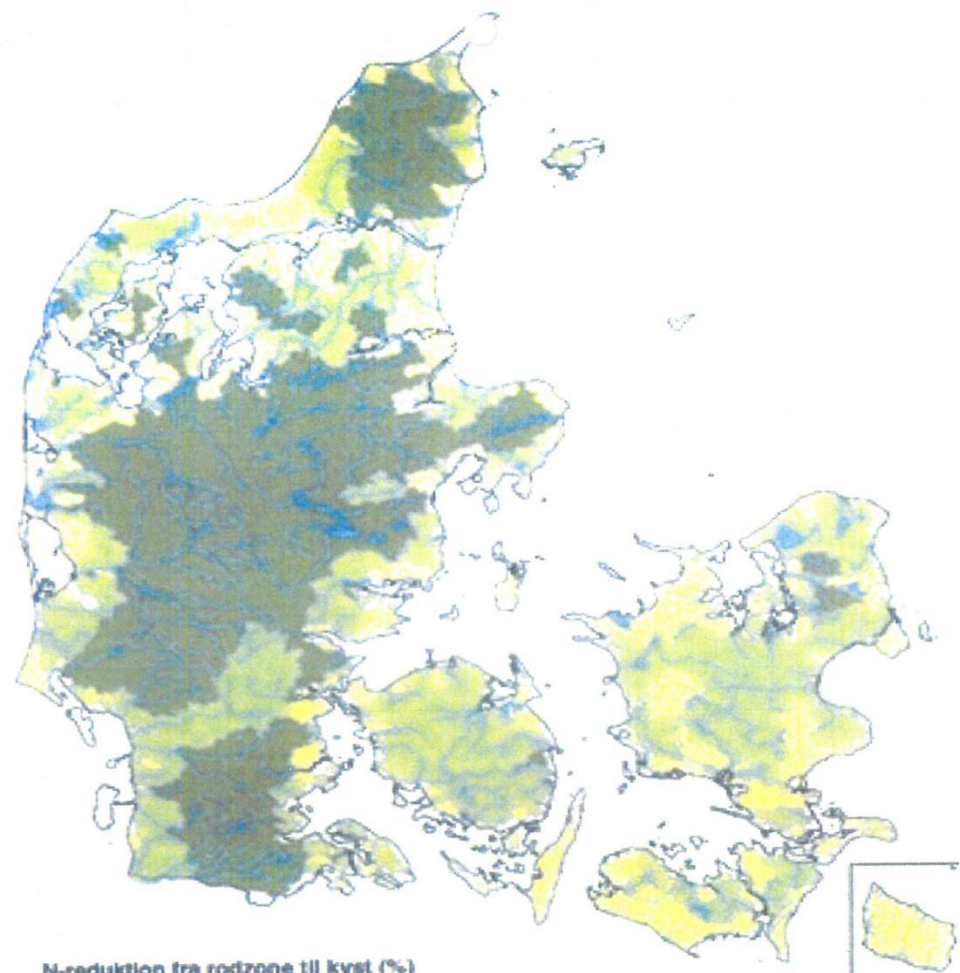
Der bør lyttes til, at effekten af fjernelse af danske sær-restriktioner og overimplementeringer, så vi fik rammevilkår som i Sverige, Holland og Tyskland, ville have enorm dynamisk effekt, der formentlig ville have positiv fiskal effekt. Erhvervet ville således blive friere og mere økonomisk selvhjulpent, så det langsigtede kan afvikle gæld og bedrifter generationsskiftes. Det ville videre betyde, at erhvervet bliver attraktivt og i øvrigt kan tiltrække kvalificerede ressourcer til at sikre dansk landbrugs enestående placering i økonomien. Ambitionen må således være, at den årlige primærsektorindkomst på kort sigt fordobles fra hidtil gennemsnitligt 6 mia. kr. til 12 mia. kr. og på lidt længere sigt 18 mia. kr.

På bestyrelsens vegne opfordres Fritzner og Fuglede til dialog og ransagelse, således at de helt nødvendige rammevilkårsforbedringer kan se dagens lys snarest - vi gentager SNAREST - i øvrigt i tråd med Natur- og Landbrugskommissionens varme og kloge anbefalinger.

God vind.

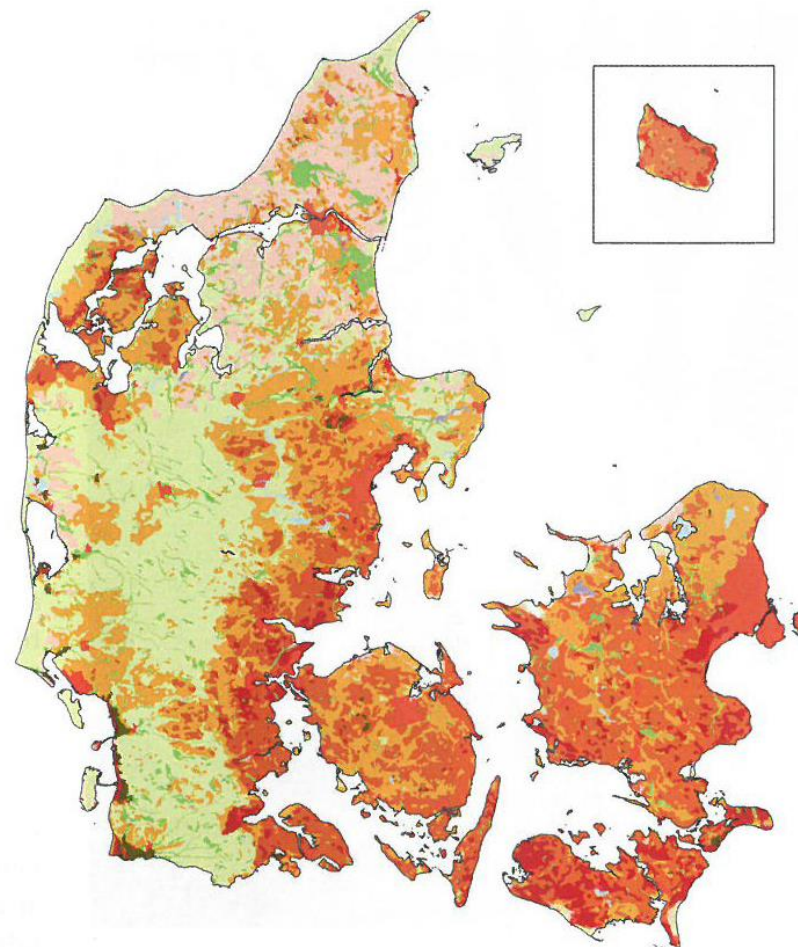
På vegne af bestyrelsen i [Landøkonomisk Selskab](#).

Claus Neergaard, formand



N-reduktion fra rødzone til kyst (%)

- Over 75
- 50-75
- Under 50



Kilde: Mogens H. Greve, Aarhus Universitet.

Afgørelsesudkast om Endelave Havbrug

Afgørelsesudkast om Endelave Havbrug er sendt i høring



Natur- og Miljøklagenævnet har i dag sendt udkast til afgørelse i sagen om Endelave Havbrug i høring. Afgørelsesudkastet er sendt til ansøgeren, Hjarnø Havbrug, og klagerne; Danmarks Sportsfiskerforbund, Friluftsrådet, Endelave Hav- og Dambrug – Nej tak, Horsens Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Afgørelsesudkastet er også sendt til Miljøstyrelsen, der har truffet afgørelserne.

Miljøstyrelsen har den 8. maj 2014 med en miljøgodkendelse og en VVM-tilladelse til Endelave Havbrug givet tilladelse til **årlig udledning af op til 88 tons kvælstof, 9,6 tons fosfor og 463 tons organisk stof ca. 1,3 km syd for et Natura 2000-område.**

For at der kan meddeles en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 er det i henhold til habitatbekendtgørelsens § 7 en betingelse, at det godtgøres, at det på et videnskabeligt grundlag uden rimelig tvivl kan fastslås, at et projekt ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitets integritet.

Formand for Natur- og Miljøklagenævnet Pernille Christensen udtaler:

"Nævnet har i dag sendt et afgørelsesudkast i høring om Endelave Havbrug. Sagen drejer sig om etablering af et stort havbrug 1,3 km syd for et Natura 2000-område. Afgørelsesudkastet er udtryk for, at afgørelserne om havbruget ser ud til at lide af væsentlige mangler. For det første mener nævnet, at muslinge- og tangbrug ikke på det nuværende grundlag kan inddrages i afgørelsesgrundlaget. For det andet er der en række mangler i beregnings- og vurderingsgrundlaget i Natura 2000-konsekvensredegørelsen. Juraen kræver, at det kan udelukkes, at Natura 2000-området lider skade ved etablering af havbruget. Et enigt kombinationsnævn har vurderet, at Natura 2000-konsekvensredegørelsen ikke udelukker, at området kan lide skade."

Om Natura 2000-området:

Endelave Havbrug er beliggende i farvandet syd for Endelave, der er en del af vandplanens hovedvandområde 1.9 Horsensfjord. Vandplanens miljømål for farvandet omkring Endelave er god økologisk tilstand. Den nuværende økologiske tilstand er ringe.

Natura 2000-område nr. 56, Horsens Fjord, havet øst for og Endelave, er et internationalt naturbeskyttelsesområde. Det er beliggende indenfor vandplanens hovedvandområde 1.9. Området er blandt andet udpeget for at beskytte de marine naturtyper sandbanker, vadeblader, laguner, bugter og rev. Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning er at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, områderne er udpeget for. I Natura 2000-plan 2010-2015 er vurderingen af bevaringsstatus/prognosen ugunstig for de marine naturtyper. Dette skyldes belastning af næringsstoffer og invasive arter.

Kort over området kan ses [her](#).

Om afgørelsesudkastet:

Et enigt kombinationsnævn står bag afgørelsesudkastet, der indebærer, at nævnet ophæver Miljøstyrelsens afgørelser af 8. maj 2014 om havbruget. Det drejer sig om en miljøgodkendelse og en VVM-tilladelse.

Kombinationsnævnet har vurderet, at Natura 2000-konsekvensredegørelsen er uklar omkring, hvordan fangkulturerne, muslinge- og tangbrug, inddrages. Som sagen er oplyst, kan fangkulturerne hverken indgå som en integreret del af projektet eller som en kompensationsforanstaltning. Kombinationsnævnet har også konstateret en række mangler ved de beregninger, som ligger til grund for konsekvensredegørelsen. Manglerne indebærer, at resultatet af beregningerne er behæftet med betydelig usikkerhed og tvivl. Kombinationsnævnet finder derfor, at den foretagne konsekvensredegørelse ikke på tilstrækkeligt videnskabeligt grundlag dokumenterer, at det ansøgte projekt ikke skader Natura 2000-område nr. 56. Der er også givet en VVM-tilladelse til Endelave Havbrug. I afgørelsesudkastet ophæves også VVM-tilladelsen, fordi den bygger på de samme beregninger, som konsekvensredegørelsen og derfor også er mangelfuld.

Afgørelsesudkastet kan ses [her](#).

Om Natur- og Miljøklagenævnet – kombinationsnævn:

Som sagkyndige i kombinationsnævnet har deltaget marinbiolog Peter Blanner og civ. ing., PhD Carsten Jürgensen. Derudover deltog det læge nævn i behandlingen af sagen.

Den videre proces:

Der er givet en frist på 14 dage til at komme med bemærkninger til afgørelsesudkastet.

Efter høringsperiodens udløb skal Natur- og Miljøklagenævnet vurdere de høringssvar, der er kommet ind.

Natur- og Miljøklagenævnet vil respektere parternes høringsperiode og vil, i perioden frem til den endelige afgørelse foreligger, ikke kommentere indholdet af afgørelsesudkastet eller de bemærkninger, det afføder.

Kontaktinformationer:



Resultater fra drænvandsundersøgelsen 2012/13

Resumé

Landbrugets drænvandsundersøgelse 2012/13 er gennemført i vinterhalvåret 2012/13 og er en fortsættelse af målingerne fra 2011/12. Prøvetagningen er foretaget af landmænd og konsulenter fra de lokale rådgivningsvirksomheder. Videncentret for Landbrug (VFL) har koordineret prøvetagningerne og stået for indsamling af oplysninger. AnalyTech Miljølaboratorium har analyseret prøverne for nitrat-N, total-N og ortho-P. På 397 af de i alt 503 prøvesteder er der udtaget mindst tre prøver af drænvand fra dræn, drænbrønde og drængrøfter i månederne november, januar og marts. Med mindre andet er angivet, vises resultaterne for disse 397 prøvesteder. Koncentrationerne pr. liter på disse prøvesteder er i gennemsnit 8,0 mg total-N, 6,7 mg nitrat-N og 0,07 mg ortho-P, som vist i nedenstående tabel. De gennemsnitlige koncentrationer dækker over store variationer imellem prøvesteder (fra 0,4 til 28,2 mg total-N pr. liter), og undersøgelsens mål har været at undersøge årsagerne til denne variation.

	2012/13 (n = 397)			2011/12 (n = 232)		
	Total-N	Nitrat-N	Ortho-P	Total-N	Nitrat-N	Ortho-P
	mg pr. liter					
Gennemsnit	8,0	6,7	0,07	6,7	5,8	0,10
Median	6,3	5,3	0,06	5,6	4,8	0,04
Spredning mellem prøvesteder	4,7	4,5	0,24	4,7	4,7	0,35

Koncentrationen i 2012/13 er 1,3 mg total-kvælstof højere end i undersøgelsen sidste år. Forskellen kan forklares af en mindre vintermedbør i 2012/13 end i året før (mindre fortynding), og beregninger viser, at den samlede kvælstofudledning har været på samme niveau i de to år. I forhold til det statslige overvågningsprogram for natur og vandmiljø (NOVANA) i de såkaldte landovervågningsoplande (LOOP) ligger kvælstofkoncentrationerne i landbrugets drænvandsundersøgelse 20-40 pct. lavere. Forskellen kan skyldes, at der kun er syv dræn med i LOOP, og at de er udvalgt specifikt efter en lav grundvandstilstrømning. Drænvandsundersøgelsen viser, at der sker en betydelig reduktion af kvælstofindholdet i drænvand i forhold til rodzonevand. Det skyldes denitrifikation omkring grundvandsspejlet eller en tilstrømning af ældre grundvand med lavt kvælstofindhold på grund af denitrifikation. Reduktionen er mest udpræget på lavbundsarealer uden for ådale, hvor grundvandsspejlet står højt. I områder med størst reduktion vil kvælstofafstrømningen gennem dræn stort set være uafhængig af landbrugspraksis på arealerne, og virkemidler som efterafgrøder, nedsat kvælstofildeling mv. vil stort set ikke have effekt. Drænvandsundersøgelsen kan ikke anvendes til at vurdere, om kvælstofudledningen til det marine miljø er beregnet korrekt. Resultaterne tyder dog på, at beregningen af udledningen fra de såkaldte "umålte oplande" i nogle tilfælde kan være overvurderet, fordi der ikke er tilstrækkelig grad er taget hensyn til kvælstoffjernelsen ved denitrifikation i områder med lavbunds jord med høj grundvandsstand. I drænvandsundersøgelsen er der kun målt koncentrationer af kvælstof og fosfor og ikke afstrømningen af vand. Målinger af vandafstrømning kan i modsætning til næringsstofkoncentrationer ikke foretages ved få punktmålinger over vinteren, fordi afstrømningen er meget variabel. Udledningen af kvælstof gennem de enkelte dræn, kan derfor ikke beregnes direkte i undersøgelsen.

F. de la...



Af ledende planteavlskonsulent
Jakob F. Kjærsgaard
Køge-Ringsted Landboforening

Et grønt regnskab er vejen frem

Grønt regnskab er det eneste værktøj, der giver en bedriftorienteret miljøbedømmelse.

■ Risikoen for nitratudvaskning er uløseligt forbundet med tre forhold:

1. Jordens nitrat-indhold i efterårs- og vintermånederne. På arealer, der i flere år har fået tilført husdyrgødning, vil nitrat-indholdet sidst på efteråret typisk ligge i niveauet 100-150 N pr. hektar.

På arealer, der kun har fået tilført kunstgødning, er det tilsvarende niveau typisk omkring 40 N pr. hektar. Alt andet lige er udvaskningsrisikoen derfor størst på husdyrgødningsbedrifterne. Efterafgrøder virker reducerende på udvaskningen ved at optage en del af den nitratmængde, der ellers var udsat for udvaskning.

2. Overskudsnedbør. Der er store landsdelsforskelle i overskudsnedbøren (nedbør ÷ fordampning). For eksempel 420 mm i Ringkøbing Amt, mod kun 160 mm i Storstrøms Amt. Helt generelt er overskudsnedbøren størst i Vestdanmark og mindst i Østdanmark. Jo mere overskudsnedbør, desto større udvaskningsrisiko - alt andet lige.

3. Jordtype. En lerjord kan tilbageholde mere vand end sandjord. Derfor er risikoen for nitratudvaskning mindre på lerjord end på sandjord. Dette forstærkes yderligere af, at denitrifikation (omdannelse af nitrat til inaktivt, atmosfærisk kvælstof) i vandmættet lerjord vil antage et betydeligt omfang. Det gælder ikke sandjord.

Alt andet lige betyder disse

fakta, at risikoen for nitratudvaskning er 3-4 gange større på en sandjord i Vestdanmark end på en lerjord i Østdanmark. Her til kommer, at risikoen for nitratudvaskning er 3-4 gange større på en husdyrgødningsbedrift end på en kunstgødningsbedrift.

Bedrifteffekt af efterafgrøde

I Vandmiljøplan II er effekten af 120.000 hektar med efterafgrøder sat til en udvaskningsreduktion på 3.000 ton N svarende til 25 N pr. hektar. I praksis vil variationen dog være meget stor.

På lerjordsbedrifter uden husdyrgødning vil den miljømæssige gevinst ved efterafgrøder være helt marginal og ofte ikke-eksisterende. På disse bedrifter er man kun sikker på omkostningen. Mange af disse bedrifter har hidtil kun dyrket vinterafgrøder - men tvinges nu til at fravige denne optimering af sædskiftet.

På bedrifter med husdyrgødning - ikke mindst de, der har brugt det i mange år - kan en effektiv efterafgrøde opsamle betydelige mængder kvælstof i løbet af efteråret. Disse bedrifter kan derfor drage økonomisk nytte af en veletableret og effektiv efterafgrøde. Den kan bære kvælstof igennem vinteren og medfører muligheder for besparelser i kvælstoftilførslen allerede i de efterfølgende år - især på let jord.

Der skal således ikke herske tvivl om, at efterafgrøder kan nedsætte nitratudvaskningen. Set i lyset af ovenstående er det dog både forkert og stærkt beklageligt, at virkemidlet misbruges til et generelt gældende regelsæt. Administrativt er det bureaukratisk at graduere kravet udfra jordtype (omend det er præcist, hvad der gøres med N-normerne!).

Som et minimum burde kravet dog gradueres efter antal dyreenheder på bedriften - og dermed husdyrgødningsbelastningen.

Bedrifter med 90-100 procent vintersæd burde naturligvis også fritages for kravet om efterafgrøder.

Et forståeligt oprør

Det er min klare opfattelse, at der på mange bedrifter ulmer et oprør mod kravet om 6 procent efterafgrøder - hvilket er yderst forståeligt. Det generelle krav om 6 procent efterafgrøder er nemlig totalt uden faglig baggrund - og kan med rette opfattes som politisk chikane.

Et godt eksempel på den urimelige generalisering i den danske miljøpolitik, der efterhånden er blevet til mere politik end miljø. Det ville jo svare til, at Skatteministeriet ligestillede alle husstande og gav dem samme trækprocent. Generaliseringerne i miljøpolitikken har spillet endeligt fallit, man kommer ikke længere uden om en bedriftorienteret miljøbedømmelse: Et grønt regnskab.

Et grønt regnskab

Et grønt regnskab betyder ikke nødvendigvis, at alle landbrugsproduktioner skal have samme miljøpåvirkning. I et grønt regnskab kan der udmærket tages højde for, at produktion af dyreprotein giver en større kvælstofpåvirkningen af miljøet end produktion af planteprotein.

Alle husstande har jo heller ikke samme fradragsmuligheder på selvangivelsen. Et grønt regnskab muliggør dog, at virkemidlerne til nedsættelsen af miljøpåvirkning kan målrettes og bedriftoptimeres - til gavn for både miljø og økonomi! ■






Effektivt Landbrug 10/11/14

Folkevalgte - vågn op!

LÆSERBREV

Af Karin Hagen Clausen, agronom, Gadebygård, Gadebyvej 1, 3751 Østermarie.

 Alle taler om det, alle skriver om det. Det er en kendsgerning, at der er skabt en syg kultur i ministerier og styrelser. Vi har ikke folkestyre mere, men embedsmandsvælde i Danmark.

Embedsstyret »overruker« Christiansborg. Der politiseres i embedsværket, når

beregninger og anbefalinger afleveres til Folketinget. Eksemplerne er mange – tænk blot på EU's vandrammedirektiv, som ikke er implementeret korrekt i Danmark. Det samme gælder EU's nitratdirektiv. Dygtige folkevalgte som Erik Ugilt og Niels Busk, tidl. medlem af Europa-Parlamentet, som har sat sig ind i sagerne, kan bekræfte dette.

Det bekymrer mig alvorligt, at den syge kultur har spredt sig til vores egne folk på Skejby. Her arbejder man

seriøst med en ny målrettet regulering baseret på teoretiske modelberegninger – et retentionskort som deler landet op i robuste og sårbare jorde.

Vi kan ikke arbejde i praktisk planteavl med noget så usikkert som teoretiske modeller. Vi er nødt til at holde os til virkeligheden, vores viden og erfaring, når vi gødsker vore planter. Den natur og det vejrlig, vi står i ude på marken, afgør de beslutninger, vi tager som

landmand dagligt. Velovervejet og med respekt for natur og miljø. For vi holder af naturen – derfor har vi valgt landmandsgerningen.

Har vores egne helt tabt jordforbindelsen

Hvor er respekten for den enkelte landmand? Jeg blev vred, da jeg for nylig kunne læse i Effektivt Landbrug, at Leif Knudsen, Skejby, havde holdt orienteringsmøde for landbrugsjournalister om det nye monster »retentions-

kort«, som man forestiller sig skal regulere dansk landbrug inde fra skrivebordene.

Havde det ikke været mere rigtigt at starte debatten om en ny målrettet kvælstofregulering med medlemmerne?

Så kunne vi landmænd i det mindste fortælle jer folkevalgte, at I skulle skrinlægge de tanker og projekterne på Skejby omgående. Vi landmænd ønsker at følge EU's nitratdirektiv og gødske efter ligestrømsprincippet som vore nabolande.

Har I ikke lært af randzonesagen med kort fulde af fejl og dybt frustrerede medlemmer, Martin Merrild og Torben Hansen? Hvor er jeres døm-

mekraft, henne, eller er det handlekraft I mangler?

Arbejde giver håb

I øvrigt tak til Mette Bock (LA) og Erling Bonnesen (V).

Som folketingsmedlemmer arbejder I begge to for at skabe bedre vilkår for os landmænd. I skal vide, at jeres arbejde giver os håb i hverdagens trængsler med bureaukrati og krav på krav på krav – embedsmandssygen.

Det koster ikke dem noget – det er ikke deres ejendom – det er ikke deres årsindtægt der smuldrer. Der er i sandhed brug for en »turnaround«, som Mette Bock argumenterer for.



JB 6

Areal ha	JB nr	Vanding (0-1)	Afgrøde	Kvælstofbeholdning kg N/ha	Hand. gødning forår, kg N/ha	Tilførsel i alt	Udb. hovedafg. hkg/fe pr. ha	Udb. biprodukt hkg/fe pr. ha	Beregnet bortførsel af kvælstof kg N pr. ha	Tilførsel i alt, incl. deposition, kg N/ha	Bortførsel i alt, kg N/ha	Kvælst. overskud, kg N/ha
50,0	6	0	Vinterhvede	161	161	161	88	45	162	176	162	14
17,0	6	0	Vårbyg	114	114	114	65	32	116	129	116	13
17,0	6	0	Vinterraps	156	156	156	44	32	170	171	170	1
16,0	6	0	Rødsvingel	106	106	106	16	40	82	121	82	39
Gns.				143	143	143	65	40	143	158	143	15

Beregnet af chefkonsulent Leif Knudsen, Landscentret, Skejby d. 10. december 2009.

Jb 6

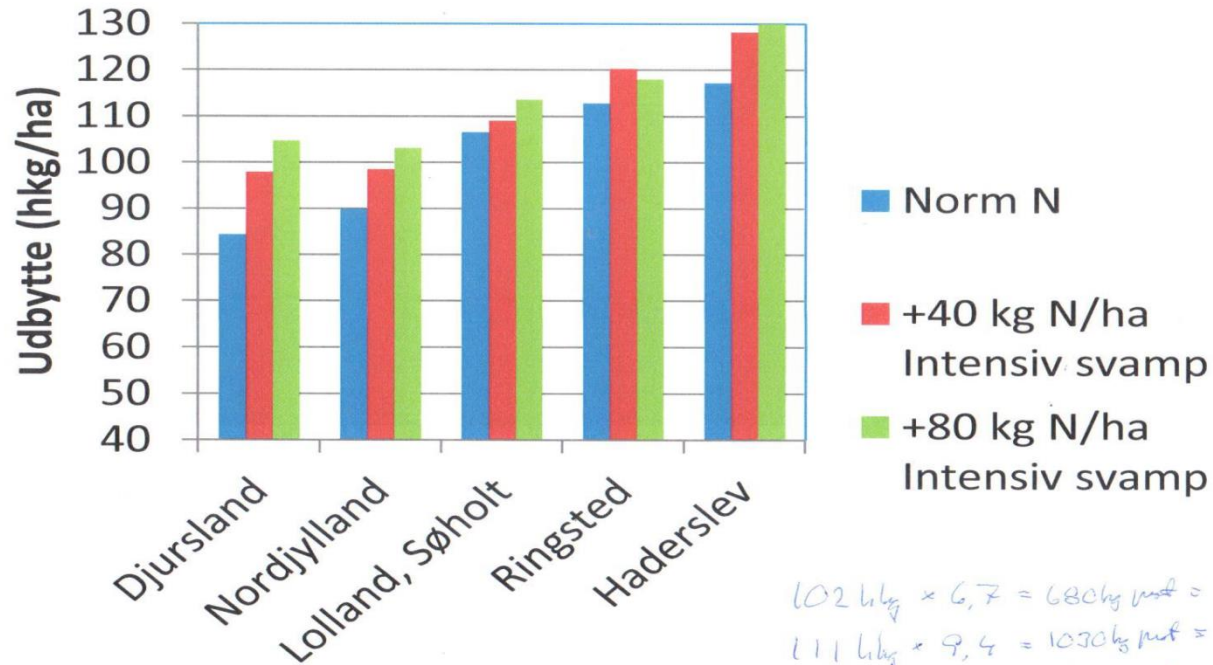
Tabel 1. Kvælstofbalance på roesædskifte

Roesædskifte						
Areal i pct.	Afgrøder	Udbytte kg/ha	Kg N/ha i afgrøde	Kg N/ha i halm	Kvælstofnorm kg N/ha	Kvælstofbalance Kg N/ha
50	Vinterhvede	8.000	123	12,3	161	26
25	Vårbyg	5.700	88	8,8	104*	8
25	Sukkerroer	56.600	118		102	-16
Kvælstofbalance vægtet gennemsnit						11

Beregnet af miljøchef Hans Roust Thysen, Landscentret, Skejby 20. nov. 2009



Ny udbyttefremgang vinterhvede Udbytte for udvalgte behandlinger



gen. lola: 102
 vade: 111
 g. svamp: 114

} +9 hkg
 } 3 hkg

$102 \text{ hkg} \times 6,7 = 680 \text{ hkg} \text{ uret} = 112 \text{ hkg N}$
 $111 \text{ hkg} \times 9,4 = 1030 \text{ hkg} \text{ uret} = 170 \text{ hkg N}$
 $114 \text{ hkg} \times 10,6 = 1150 \text{ hkg} \text{ uret} = 192 \text{ hkg N}$

} +58 hkg i base
 } 22 hkg i base

Skal L&F holde fast i optimistisk slogan?

Fredag 24. oktober 2014 09:59 Landbrugsavisen.dk

Landøkonomisk
Selskab

Målgruppen er ikke landmændene

»Vi skal holde fast i kampagnen, for alle undersøgelser viser, at befolkningen har fået meget mere viden om landbruget og fødevarerhvervet. Når man går ude i stalden, er det rigtig svært at se meningen med den, men det nytter ikke, vi går helt i sort over, at priserne er nede. Og det er sådan set ikke landmændene men forbrugerne, kampagnen henvender sig til.«

Thomas Hansen, Kolding Herreds Landbrugsforening.

Hold fast i kampagnen

»Det ville være synd og skam at skyde kampagnen i sænk, vi bliver jo gang på gang bekræftet i, at den flytter danskernes bevidsthed om landbruget. Vi er nødt til at kigge over på den anden side af krisen. Men bankverdenen, som har oplevet en vis konsolidering, bør give os mere elastik, for vi mangler likviditet til at komme igennem de aktuelle bump på vejen.«

Morten Yde, LandboThy.

Minder om »Komiske Ali«

»Omdømmekampagnen i sig selv er god nok, men sloganet: Få det væk! Det virker som »Komiske Ali« på landmænd, som oplever den totale krise. Dét, vi blev lovet, og som vi har til gode, er budskaber i øjenhøjde, som landmændene kan genkende sig selv i.« (»Komiske Ali« var øgenavnet på den irakiske informationsminister, som under invasionen i 2003 fastholdt, at Irak ikke var ved at blive invaderet, red.)

Claus Neergaard, Landøkonomisk Selskab.

Nytter ikke at male alt sort

»Selvfølgelig får vi hug for det slogan lige i øjeblikket, hvor problemerne fylder i dagligdagen. Men vi har lagt en strategi på, at vi skal synliggøre vores erhverv på en positiv måde. Så kan vi ikke lige ændre den, vi er nødt til at se fremad. Jeg tager afstand fra at male det så sort, som Bæredygtigt Landbrug gør. Det er ikke sådan, vi får samarbejdspartnere til at tro på erhvervet.«

John Nielsen, Dansk Landbrug Sydhavsørerne.

L&F skal skærpe retorikken

»Jeg tror såmænd ikke, vi skal lave om på vores imagekampagne. Men vi skal have en klar adskillelse mellem den og det politiske arbejde i øvrigt. Her er vi nødt til at skærpe retorikken, først og fremmest på grund af vores fødevarerminister. Det bliver mere og mere tydeligt, at han ikke tager primærlandbruget alvorligt.«

Jørgen Popp Petersen, LHN.

Nødvendigt at se helheden

»Det ville være forkert at afbryde kampagnen, for man skal huske, den er rettet mod bybefolkningen og ikke mod landmændene. Jeg kan godt forstå, hvis landmænd i krise kan føle sig såret, men vi er nødt til at se på helheden.«

Antoni Stenger, Sønderjysk Familielandbrug.

Hold fast trods krise

»Der er lavet en god kampagne, og jeg synes, den skal fortsætte. Vi kommer over krisen på et eller andet tidspunkt. Men det er ganske urimeligt, at danske landmænd skal betale hele gildet for sanktionerne mod Rusland.«

Lars-Ole Hjorth-Larsen, Bornholms Landbrug.



L&F's kampagne vinder pris

Der er et yndigt land på 4,3 mio. hektar, det er ikke meget, men nok til at vinde en Advertising Effectiveness Award!



Dansk brød og øl er skam tysk

Landøkonomisk Selskab

BENT FALBERT

» Vidste du, at dansk hvedemel er af en så dårlig kvalitet, at man ikke kan bage ordentligt brød af det? »

» Vidste du, at dansk maltbyg er af så ringe kvalitet, at man ikke kan brygge øl af det? »

» Vidste du, at dansk kornskvalitet er så skidt, at det ikke engang kan bruges direkte til dyrefoder? »

Jeg vidste det heller ikke, før jeg forleden blev præsenteret for Vagn Lundsteens gennemgang af situationen - med en tilsynslænde, der skudsikker dokumentation i form af officielle målinger og statistik. Nu er

jeg grobet af ærgrelse over, at miljøaktivister har haft held til at vildføre et politisk flertal og en uvidende befolkning.

Dyre smørgør

Om et par sekunder vil en bande kreaturkøber utvivlsomt falde over mig og påstå, at jeg er blevet forført af plat bondepropaganda. Lundsteen er nemlig konsulent for foreningen Bæredygtigt Lænderbrug. Men de tal, han leverer, er svære at diskutere.

re mad, så jeg føler mig på rimeligt sikker grund. Forholdet er, at de særlige danske restriktioner er idiotiske, fordi de ikke giver noget miljønyt. Derimod koster de Danmark 6,4 milliarder kr. årligt.

Men lad mig tage det forfra: Brødbvedemel skal indeholde 14 pct. protein, for at man kan bage godt brød det. Men dansk hvedemel rummer kun 8,9 pct. Det skærrer, at vores mjølgerer er så skræppe, at

kornet ikke må gøres filstrækkeligt til, at det kan bruges!

Fræk glose
Det frække ord i den debat er

kvalitet. En frygtelig dansk glose egnet til at forskrække den uvidende, men det eneste, det kan kvæle, er lid. Stoffet er ikke farligere, end at atmosfæren indeholder 78 pct. kvælstof (plus 22 pct. il). Internationalt hedder stoffet nitrogen, som byder frødeligere.

Kvælstof indgår i alt levende. F.eks. i protein. Og det skal nødvendigvis tilsættes som gødning for at gøre landbrøgets afgrøder brugbare.

» Får vi så et dejligt, kvælstoffrit land? Svaret er nej.

Men i Danmark er det altså forbudt at gøde hvedemarker nok til, at kornet bliver til sundt og anvendeligt bagemel. Hvad gør vi så? Jo, vi importerer tysk hvedemel med passende proteinindhold! Det er det, vi spiser i ubekymret tro på, at brødet stammer fra de

miljørigtige danske marker, godkendt af smilende biologer. Men altså ren klodshans. En mark,

der befinder sig en meter nord for grænsen må ikke producere brugbar brødhvede. Men det må en tysk mark en meter syd for grænsen gøre.

Dansk øl er tysk

Tilsvarende kasseres over halvdelen af den danske maltbyg - fordi proteinindholdet er for lavt til ølproduktion. Igen er vi ude og importere tysk byg for at kunne brygge såkaldt dansk øl. Der er faktisk et element af snyd i det i alle de produkter som Hof og Tuborg danske!

Jamen, hvad bruger vi så det danske korn til? Såmænd til dyrefoder. Men selv til dette formål er kornets indhold af protein for lavt. Derfor importerer Danmark proteinholdigt søj fra Sydamerika!

Vi får altså sejlet dyrefoder fra den anden ende af kloden herhjem, så det kan blive blandet med dårligt dansk korn og hældt i kreaturer og svin.

Svin sendes sydpå

Først producerer landmændene korn, som ikke er særlig værdifuldt. Dernæst er de nødt til at købe importeret soja. Derved bliver slagtesvin så dyre at opdrætte, at forretningen dårligt løber rundt. Resultatet er lukning af danske svinefarme, efterhånden som de slides ned. Slakterier afvikles og så løbende til fordel for

forsøg med at redde omsætningen ved at sende svine til Tyskland og Polen. Et stigen-

de antal landmænd har endda selv investeret i polske svinefarme, hvilket koster tab af danske arbejdspladser.

Nok at græde over

Jamen, får vi så ikke til gengæld et dejligt, kvælstoffrit land? Svaret er nej. Kun fem pct. af det kvælstof, man kan måle i vore færdige, stammer nemlig fra Danmark!

41 pct. kommer til os via Østersøen, især fra Rusland og de baltiske lande. 39 pct. kommer nordfra via Skagerrak, mens otte pct. stammer fra Tyskland og Sverige.

» Kvælstof er en frygtelig glose, som forskrækker den uvidende

De berømte/berygtede danske vandmiljøplaner blev indført fra 1967 - året efter, at fundet af nogle døde hummere skabte miljøhysteri. Men planerne skaber ikke løbende fremskridt. Det viser sig, at udvaskningen af kvælstof i både sand- og lærjord har været præcis den samme år for år fra 2000 til 2012!

De skræppe regler resulterer i hvede, der ikke kan bages brød af, byg, der ikke kan brygges øl af, og fuderkorn, som er for sløjt i sig selv til dyrefoder. Alt skal peppes op med dyr tysk eller sydamerikansk protein, som vi ligeså godt selv kunne producere med lidt mere gødning. Men hertugerne i Miljøministeriet har fået deres vilje.

Korn- og svinehandlerne syd for grænsen har fået endnu en god grund til at tale om die dumme Dänen. Som daværende formand for husmændene Christian Sørensen formulerede det: - Det er folks egen skyld, hvis de er i godt humør. Der er nok at være ked af!

bf@eb.dk

TEGNING: BO SECHER

» I øvrigt mener jeg, at uvidenhed er magt.



Ekstra Bladet
BAGSIDEN
FALBERTS
GABESTOK





NYT FRA FORMANDSKABET



Martin Merrild skriver i denne uge

Dansk landbrug er stolt over at være klimaduks

Klima-ministeren gør ven til fjende, når han langer ud efter de danske landmænd for ikke at være klimavenlige nok.



Kære Charlotte Frimer

Verden har en klimaudfordring. Vi skal reducere den globale udledning af drivhusgasser – for vores fælles fremtids skyld.

Derfor er dansk landbrug også stolt over at være klimaduks. Vi producerer verdens mest klimavenlige fødevarer. Og vi er parate til at fortsætte ud af den vej.

Det under mig derfor stærkt, at den danske klima- og energiminister Rasmus Helveg Petersen nu langer hårdt ud efter de danske landmænd og fødevarerindustri som klima-skurke, som han ikke mener ikke er ambitiøse nok og halter efter andre sektors CO₂-reduktion. Det sker både i en kronik i Berlingske – og blev gentaget på vores fælles temadag på Axelborg i dag, hvor vi i fællesskab skulle finde nye veje til at forene vækst og klimahensyn i landbruget.

Kritik er forfejlet

Kritikken er helt forfejlet. Vi har reduceret landbrugets udledning af klimagasser med 23 pct. i perioden 1990-2011. Dermed er vi nu verdensmestre i klimavenlig produktion. Ministerens kritik svarer til, at vi i Danmark sender en løber til verdensmesterskabet i 100 meter løb, og når han så kommer hjem med sejren, så siger vi, at han ikke løb hurtigt nok.

Det giver ikke mening at sammenligne reduktionen i CO₂-udledning i landbruget med den danske industri-, energi- og transportsektor. Vi kan da godt slå køerne ned og lade de ansatte på mejeriet gå derhjemme i stedet. Så falder landbrugets andel af CO₂-udledningen så let som ingenting. Men det gør jo ikke det globale klimaaftryk mindre. Tværtimod.

Verdens behov for fødevarer vil stige kraftigt de kommende år. Derfor vil fødevarerne blot blive produceret et andet sted, hvor klimabelastningen er langt større. Det nytter ikke isoleret at se på Danmark – klimaudfordringen er global. Derfor skal dansk landbrug sammenlignes med landbrug

i andre lande med en betydelig produktion – og her har vi det laveste klimaaftryk per produceret kilo mælk og kød.

Mere produktion i Danmark

Arla har netop kombineret en vækststrategi med en ambitiøs indsats for et reduceret klimaaftryk. Arla tager så at sige landmanden i hånden, for at man sammen kan finde løsninger på den enkelte bedrift, der kan give en mere bæredygtig produktion – helt ude fra marken og frem til forbrugere.

Det betyder så også, at hvis vi virkelig vil gøre noget godt for det globale klima, så skal vi udvide produktionen herhjemme. Der er yderligere den gevinst, at hver gang vi sætter tre grise ind i en ny stald, så er miljøbelastningen mindre end for to grise i en gammel stald.

Jeg troede egentligt også, at det var denne vækstonterede, bæredygtige vej, som den danske regering ville følge. Og heldigvis hører jeg stadig de visioner, når vi i L&F taler med andre ministre.

Landbruget overlever nok at være Helvegs skurk. Men det er trist for klima-kampen.

Med venlig hilsen

Martin Merrild, formand for Landbrug & Fødevarer.

 [Besøg Martin Merrild på Facebook](#)

Udsendes af Landbrug & Fødevarer
Axelborg, Axeltorv 3
1609 København V
Telefon 3339 4000
Fax 3339 4141

Ændring af abonnement
Ønsker du at ændre din e-mail adresse eller ikke længere at modtage nyhedsbrevet,
[så klik videre til abonnementsiden](#)





Forskelle mellem danske og tyske rammevilkår I ca 2009

Føringelser fra 2009 → 2013



	Danmark	Tyskland	Besparelse ved tyske krav
Pesticidafgift	146 kr. pr. kg. aktivt stof	Ikke afgift	445 mio. kr.
Jordskat	I gennemsnit 327 kr. pr. ha	I gennemsnit 150 kr. pr. ha	528 mio. kr.
CO ₂ -afgift	254 mio. kr.	Mindre end i DK	Præcist beløb kendes ikke

300 mio

	Danmark	Tyskland	Besparelse ved tyske krav
Kvælstofnormer (eks. vinterhvede) ¹	Normen er 170 kg. N pr. ha.	Normen er 200 kg. N pr. ha	600 mio. kr.
Grønne marker og efterafgrøder – i dag	120.000 ha. efterafgrøder	0 ha. Efterafgrøder	30 mio. kr.
Efterafgrøder – oprindelig Grøn Vækst	+ 190.000 ha. efterafgrøder	0 ha. efterafgrøder	187 mio. kr.
Husdyrgødning – regler v. udbringning	Tilladt fra 1. feb. til høst	Tilladt fra 1. feb. til 1. nov.	100 mio. kr.

1.000 - 3.300 mio

?
?

	Danmark	Tyskland	Besparelse ved tyske krav
Særlig momsregler	Betaling af fuld moms	Fritagelse for momsregnskab	400 mio. kr.
Antal dyreenheder per ha.	1,4 DE per ha.	1,7 DE per ha.	100 mio. kr.
Regionalt tilskud til staldrenovering	Intet	30 pct. af udgiften	~ 50 mio. kr.
Tilskud til mindre biogasanlæg	74,5 øre/ kWh	Op til 170 øre/ kWh	100 mio. kr.

I alt anslået per år ~ 2.490 mio. kr.

1.300 - 3.600 mio

Søjle skift juni 2013
Reference udbytte 1,1894

6.090
1.400
700
8.190 mio kr
= 3.091 kr/ha



Tubet om:
 * Genevarevirksomheds afgift
 * Ejendomsret
 * Ejendomsavance skat

Konkurrencedygtigt omkostningsniveau - *skatter og afgifter*

Produktionsomkostningerne i Danmark er blandt de højeste i verden. Bl.a. har Danmark et af verdens højeste skatte- og afgiftstryk. Det betyder, at danske virksomheder stilles ringere end deres internationale konkurrenter. Derfor er der behov for at gennemføre lettelser af de politisk bestemte omkostninger, der især rammer konkurrenceudsatte produktionserhverv.

Ny politisk aftale om den offentlige kødkontrol

De danske omkostninger til kødkontrol er betydeligt over niveauet hos vores hovedkonkurrenter i EU. Det er en klar overimplementering af EU's kontrolforordning, der betyder, at staten ikke har et stærkt incitament til effektivisering i den offentlige kødkontrol, når slagterier betaler alle omkostninger. EU-reglerne kræver, at slagterierne betaler min. 7,5 kr. per slagteenhed – i dag er prisen for svin nærmere 11 kr. Derfor foreslår Landbrug & Fødevarer, at staten påtager sig omkostningerne ud over den EU-bestemte minimumsgrænse. Det giver en sundere incitamentstruktur, når de fakturerende myndigheder får gevinsten ved effektiviseringer. Samtidig bør der vedtages et nyt effektiviseringsprogram, der skal bringe omkostningerne ned på minimumsgrænse. Det vil reducere omkostningerne for svineslagterierne med ca. 70 mio. kr. og for kreaturslagterierne med ca. 15 mio. kr.

Energiafgifter

Danske energiafgifter er blandt verdens højeste og udgør en væsentlig barriere for vækst og beskæftigelse for især de konkurrenceudsatte produktionserhverv. Derfor er det nødvendigt at ændre og afskaffe en række energiafgifter, så det samlede omkostningsniveau bringes ned på et konkurrencedygtigt niveau. På trods af de høje energiafgifter er det lykkedes f.eks. dansk landbrug at nedbringe sin udledning af drivhusgasser med ca. 20 pct. i løbet af de seneste 20 år.

PSO

De samlede omkostninger til PSO-systemet er steget markant de seneste år. I 2014 ventes omkostningerne ifølge Energinet.dk at nå 6,4 mia. kr. Dansk erhvervsliv tegner sig for godt to tredjedele af udgiften, og det rammer konkurrenceevnen hårdt i eltunge virksomheder, da konkurrenter i nabolande ofte er helt (f.eks. i Holland og Finland) eller delvist (f.eks. Sverige og Tyskland) undtaget for denne type omkostning. Det er senest understreget af Det Økonomiske Råds rapport fra 2014, hvor de økonomiske vismænd lægger op til en reform af PSO-systemet. Landbrug & Fødevarer foreslår, at omkostningerne til VE-støtte hurtigst muligt flyttes ud af PSO-systemet til fordel for en anden finansiering, eksempelvis via finansloven. Tiltaget vil lempe erhvervslivet for omkostninger på op til 3,8 mia. kr.

Forenklning af energiafgiftssystem

/Endringer af afgiftsdefinitioner betød fra 2010, at energiforbruget til opvarmning af rengøringsvand ved fremstillingsvirksomheder afgiftspålægges som rumvarme. Det rammer bl.a. fødevarerindustri hårdt og giver en uheldig modsætning mellem fødevarerindustri og energiindustri. For fødevarerindustri er rengøring en helt integreret – og lovbestemt – del af produktionen, og ved flere processer er der helt bestemte veterinære krav til minimumstemperaturen af rengøringsvandet. Energiforbruget hertil bør derfor klassificeres som procesenergi.

Forsyningsikkerhedsafgift på VE bør opgives

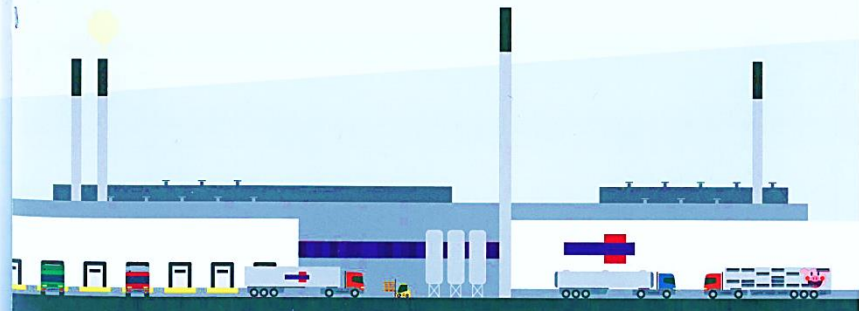
Hensynet til den grønne omstilling er et væsentligt element i energipolitikken. Regeringen har foreslået at finansiere dette formål bl.a. via en forsyningsikkerhedsafgift. Forslaget har dog en række væsentlige mangler, der samlet set betyder, at afgiften bør tages af bordet. Forsyningsikkerhedsafgiften vil medføre store administrationsomkostninger for mindre virksomheder, skabe barrierer for den ønskelige øgede, lokale anvendelse af bioenergi og dermed reelt ikke fungerer udenfor skrivebordet. Indtil det kan lykkes at finde en model, der løser ovenstående problemer, foreslår Landbrug & Fødevarer, at afgiftsbelæggelsen af biomasse, der er i forslaget, opgives.

Afgiften på NOx bør sænkes

Landbrug & Fødevarer foreslår, at afgiftens nettoprovenu sænkes til niveauet før 2012. Det kan ske enten ved en generel sænkelse af afgiften eller ved øget kompensation af NOx-reducerende virksomheder.

Omlægning af afgifter

Der bør gennemføres en omlægning af de danske afgifter på erhvervslivet, så de bedst muligt fremmer konkurrenceevnen. Fokus for en omlægning bør være tredelt: en lavere afgiftsbelastning for internationale konkurrenceudsatte erhverv, lige konkurrencevilkår og enklere struktur i afgiftssystemet. Det gælder f.eks. den danske afgift på pesticider, der er en af verdens højeste og dermed lægger u hensigtsmæssige byrder på landbrugets konkurrenceevne. Det gælder også skævheder i afgiftssystemet. F.eks. førte det til en skævvridning, da man med ophævelsen af afgiften på sodavand valgte fortsat at afgiftsbelægge kakaomælksprodukter via chokoladeafgiftsloven. Endelig er der behov for en gennemgribende forenkling af afgiftssystemet, f.eks. i forhold til den overdrevne detaljeregulering af mandler og nødder.





45 årigt annuitetslån 2,5 % + bidrag 0,75

Dato	Ydelse	Restgæld	Rente	Afdrag
01-01 2015	0	10.000.000	0	0
31-12 2015	426.011	9.898.989	325.000	101.011
31-12 2016	426.011	9.794.695	321.717	104.294
31-12 2017	426.011	9.687.012	318.328	107.683
31-12 2018	426.011	9.575.829	314.828	111.183
31-12 2019	426.011	9.461.033	311.214	114.796
31-12 2020	426.011	9.342.506	307.484	118.527
31-12 2021	426.011	9.220.126	303.631	122.379
31-12 2022	426.011	9.093.770	299.654	126.357
31-12 2023	426.011	8.963.306	295.548	130.463
31-12 2024	426.011	8.828.603	291.307	134.703
31-12 2025	426.011	8.689.522	286.930	139.081

30 årigt annuitetslån 2,5 % + bidrag 0,75

Dato	Ydelse	Restgæld	Rente	Afdrag
01-01 2015	0	10.000.000	0	0
31-12 2015	526.817	9.798.183	325.000	201.817
31-12 2016	526.817	9.589.807	318.441	208.376
31-12 2017	526.817	9.374.658	311.669	215.148
31-12 2018	526.817	9.152.517	304.676	222.141
31-12 2019	526.817	8.923.157	297.457	229.360
31-12 2020	526.817	8.686.342	290.003	236.815
31-12 2021	526.817	8.441.831	282.306	244.511
31-12 2022	526.817	8.189.374	274.360	252.458
31-12 2023	526.817	7.928.711	266.155	260.663
31-12 2024	526.817	7.659.577	257.683	269.134
31-12 2025	526.817	7.381.696	248.936	277.881

Beregninger af Claus Neergaard 08.12.14

	Ydelse	Hensat afdrag	v. 25 % skat	v. 50 % skat
7 % 30 årig	8,06	1,06	7,31	4,56
3 % 30 årig	5,10	2,10	4,35	3,60
3 % 60 årig	3,61	0,61	2,87	2,11
2,5 % 30 årig	4,78	2,53	4,15	3,53
2,5 % 60 årig	3,25	0,86	2,63	2,00

Nordea Kredit – årlige bidrag på nye lån i ejerboliger og fritidshuse

(Gælder fra 1. januar 2014)

Helårsbolig belåningsgrad	Fast rente med afvikling	Fast rente, afdragsfrihed	F1-F2 med afvikling	S1-S2 med afdragsfrihed	Kort Rente og F3-F5 med afvikling	Kort Rente og S3-S5 med afdragsfrihed
0 - 40 pct.	0,3500	0,4500	0,5000	0,6000	0,4500	0,5500
40 - 60 pct.	0,8000	1,0500	1,1000	1,3500	0,9750	1,2250
60 - 80 pct.	1,1000	1,6500	1,5000	2,0500	1,3250	1,8750
0 - 80 pct.	0,6500	0,9000	0,9000	1,1500	0,8000	1,0500
Fritidsbolig belåningsgrad	Fast rente med afvikling	Fast rente, afdragsfrihed	F1-F2 med afvikling	S1-S2 med afdragsfrihed	F3-F5 med afvikling	S3-S5 med afdragsfrihed
0 - 30 pct.	0,3500	0,4500	0,5000	0,6000	0,4500	0,5500
30-60 pct.	0,8000	1,0500	1,1000	1,3500	0,9750	1,2250
0 - 60 pct.	0,5750	0,7500	0,8000	0,9750	0,7125	0,8875
Grunde belåningsgrad	Fast rente med afvikling	Fast rente, afdragsfrihed	F1-F2 med afvikling	S1-S2 med afdragsfrihed	F3-F5 med afvikling	S3-S5 med afdragsfrihed
0 - 40 pct.	0,3500	0,4500	0,5000	0,6000	0,4500	0,5500

Note: Renteloft prissættes som lån med fast rente.

Bidragssatsen på dit lån afhænger af ejendommens belåningsværdi og belåningsgrad. Nedenfor kan du se et beregningseksempel.

Beregningseksempel

Lånetype	Fast rente, afdragsfrihed	
Ejendomstype	Helårsbolig	
Belåningsværdi	1.735.000	
Lån, kursværdi	1.257.325	
Belåningsprocent	72,47	$(1.257.325 / 1.735.000) * 100$

Interval	Lån	Sats	Beløb
0 - 40 pct. $(1.735.000 * 40 \text{ pct.})$	694.000	0,4500	3.123,00
40 - 60 pct. $(1.735.000 * (60 - 40))$	347.000	1,0500	3.643,50
60 - 80 pct. $(1.257.325 - 694.000 - 347.000)$	216.325	1,6500	3.569,36
I alt	1.257.325		10.335,86

Bidragssats $(10.335,86 / 1.257.325) * 100$

0,8222

Omlægning af lån

Bidragssatsen på det nuværende lån fortsætter som udgangspunkt uændret på det nye lån. Skifter du lånetype ændres bidragssatsen dog til den sats der gælder for den valgte lånetype.

Forhøjer du lånet med mere end 100.000 kr. eller vælger du afdragsfrihed i mere end 3 år beregnes bidragssats på ny.

Nordea Kredit Realkreditaktieselskab

Trommesalen 4, Postboks 850, 0900 København C
www.nordea.dk

CVR-nr. 15134275, København



Tabel 6: Samfundsøkonomiske brændselspriser an forbrugssted

2011- Kr./GJ	An kraftværk								An værk						An forbruger					
	Naturgas	Kul	Fuelolie	Gasolie	Halm	Træflis	Træpiller (industri)	Energipil	Naturgas	Gasolie	Halm	Træflis	Træpiller (industri)	Energipil	Naturgas	Gasolie	Diesel	Benzin	JP1	Træpiller (konsum)
2012	59,6	26,7	96,9	121,0	41,5	47,3	70,2	48,4	63,1	133,8	37,3	47,3	74,5	48,4	81,0	135,2	140,1	149,7	130,8	106,2
2013	59,7	25,7	95,9	120,0	41,8	47,8	70,8	48,4	63,2	132,9	37,6	47,8	75,0	48,4	81,0	134,3	139,2	148,8	129,9	106,7
2014	59,8	24,6	95,1	119,3	42,1	48,4	71,3	48,4	63,3	132,1	37,9	48,4	75,5	48,4	81,2	133,5	138,4	148,0	129,1	107,2
2015	59,4	23,4	93,3	117,5	42,3	48,9	71,8	48,3	62,9	130,3	38,1	48,9	76,0	48,3	80,8	131,7	136,6	146,2	127,3	107,7
2016	59,7	23,2	93,5	117,7	42,6	49,5	72,3	48,3	63,2	130,5	38,4	49,5	76,6	48,3	81,1	131,9	136,9	146,4	127,6	108,2
2017	60,0	23,1	93,6	117,9	42,9	50,1	72,9	48,3	63,5	130,8	38,7	50,1	77,1	48,3	81,4	132,2	137,1	146,6	127,8	108,8
2018	60,3	23,0	93,7	118,1	43,2	50,6	73,4	48,3	63,8	130,9	39,0	50,6	77,6	48,3	81,7	132,3	137,3	146,8	128,0	109,3
2019	61,2	23,1	94,9	119,5	43,5	51,2	73,9	48,4	64,7	132,3	39,3	51,2	78,1	48,4	82,6	133,7	138,6	148,2	129,3	109,8
2020	62,1	23,2	96,1	120,8	43,8	51,8	74,4	48,4	65,6	133,6	39,6	51,8	78,7	48,4	83,5	135,0	139,9	149,5	130,6	110,4
2021	62,9	23,3	97,0	121,8	44,1	52,4	75,0	48,4	66,4	134,6	39,9	52,4	79,2	48,4	84,3	136,0	140,9	150,5	131,6	110,9
2022	63,7	23,3	97,9	122,8	44,4	53,0	75,5	48,4	67,2	135,6	40,2	53,0	79,7	48,4	85,1	137,0	141,9	151,5	132,6	111,4
2023	64,5	23,4	98,8	123,8	44,7	53,7	76,0	48,4	68,0	136,6	40,5	53,7	80,2	48,4	85,9	138,0	142,9	152,5	133,6	112,0
2024	65,3	23,5	99,7	124,8	45,1	54,3	76,5	48,9	68,8	137,6	40,8	54,3	80,8	48,9	86,7	139,0	143,9	153,5	134,6	112,5
2025	66,1	23,6	100,6	125,8	45,4	54,9	77,0	49,5	69,6	138,6	41,2	54,9	81,3	49,5	87,4	140,0	144,9	154,5	135,6	113,0
2026	66,8	23,6	101,3	126,5	45,7	55,6	77,6	50,0	70,3	139,3	41,5	55,6	81,8	50,0	88,1	140,7	145,6	155,2	136,3	113,6
2027	67,4	23,7	102,0	127,2	46,0	56,3	78,1	50,6	70,9	140,1	41,8	56,3	82,4	50,6	88,8	141,5	146,4	155,9	137,1	114,1
2028	68,1	23,7	102,6	128,0	46,3	56,9	78,6	51,2	71,6	140,8	42,1	56,9	82,9	51,2	89,5	142,2	147,1	156,7	137,8	114,6
2029	68,8	23,8	103,3	128,7	46,7	57,6	79,1	51,9	72,3	141,5	42,5	57,6	83,4	51,9	90,2	143,0	147,9	157,4	138,6	115,2
2030	69,5	23,8	104,0	129,5	47,0	58,3	79,7	52,5	73,0	142,3	42,8	58,3	83,9	52,5	90,8	143,7	148,6	158,2	139,3	115,7
2031	69,9	23,9	104,5	130,0	47,3	59,0	80,2	53,1	73,4	142,8	43,1	59,0	84,5	53,1	91,3	144,2	149,1	158,7	139,9	116,2
2032	70,4	23,9	105,0	130,5	47,7	59,7	80,7	53,8	73,9	143,4	43,5	59,7	85,0	53,8	91,7	144,8	149,7	159,3	140,4	116,8
2033	70,8	23,9	105,4	131,1	48,0	60,4	81,2	54,4	74,3	143,9	43,8	60,4	85,5	54,4	92,2	145,3	150,2	159,8	140,9	117,3
2034	71,3	24,0	105,9	131,6	48,4	61,2	81,8	55,1	74,8	144,5	44,1	61,2	86,0	55,1	92,7	145,9	150,8	160,3	141,5	117,8
2035	71,8	24,0	106,4	132,2	48,7	61,9	82,3	55,7	75,3	145,0	44,5	61,9	86,6	55,7	93,1	146,4	151,3	160,9	142,0	118,4

Frit brændselsvalg til 50 decentrale kraftvarmeverker

Onsdag offentliggjorde Klima-, Energi- og Bygningsministeriet en aftale, der betyder, at 50 »barmarksværker« får bedre mulighed for at opstille små biomassekedler og lave store varmepumpeprojekter.

AF ANDERS KURT SIMONSEN

■ Forligskredsen bag energiaftalen 2012 har besluttet, at de 50 dyreste decentrale kraftvarmeverker skal have mulighed for at opsætte en biomassekedel på 1 MW. Dermed vil i alt 85 værker have fået mulighed for at opføre små biomassekedler, som kan være med til at reducere varmeprisen betragteligt, fordi værkerne så kan fyre med billig biomasse.

Desuden vil kraftvarmeverker, der leverer fjernvarme til produktionsformål i virksomheder, fremover få flere støtte-muligheder, hvis de omstiller til fyring med biomasse. Derfor vil de kraftvarmeverker, der omstiller til biomasse, fremadrettet kunne kombinere anlægsstøtte fra VE til proces-ordningen med almindeligt pristillæg for el produceret på biomasse.

- Vi slår flere fluer med et smæk med de nye tiltag. Der har længe været efterspurgt stabile rammer, når grundbeløbet forsvinder efter 2018. Med de nye beslutninger sikrer vi, at værkerne kan få gode rammer for en stabil økonomi. Vi gavner samtidig omstillingen af energisystemet og forbrugerne, der over en bred kam kan se frem til lavere varmepriser. Croft sagt kan værker, der bruger de nye muligheder og omstiller til ny teknologi, i gennemsnit reducere varmeprisen med 2-3.000 kroner pr. husholdning pr. år, siger klima- energi- og bygningsminister Rasmus Helveg Petersen.

Win-win situation

Og ministeren er ikke den eneste, der hilser den nye aftale velkommen. Det gør blandt andre også de danske halmleverandører.

- Det er det, vi har arbejdet meget med, siger formanden for Danske Halmleverandører, Hans Stougaard. Som led i energiforliget fra marts



Vi vil med det samme skrive ud til alle de 50 decentrale kraftvarmeverker, som nu får mulighed for at vælge at erstatte en del af naturgasfyringen med fyring med biomasse, siger Hans Stougaard. (Foto: Anders Kurt Simonsen)

2012 blev det besluttet, at 35 værker med højest varmepris skal have lov til at installere en 1 MW biomassefyret kedel til ren varmeproduktion. Det har givet et øget forbrug af halm. Vi halmleverandører er i konkurrence med andre ting, men vi ved, at halm er det billigste. Samtidig er det igen blevet mere populært at bruge halm til energiproduktion. Det har måske noget at gøre med, at folk flytter fra udkantsområderne og ind til byerne.

- Mulighederne for at bruge mere biomasse har givet et skub til, at fyringsomkostningerne kan blive billigere. Det vil gavne yderområderne meget. Desuden vil det generere nogle arbejdspladser med håndtering af halmen.

- Der ligger kort sagt penge til landområderne. Halmen vil blive kørt til det nærmeste fjernvarmeverk, som kan bruge halm. Det betyder billigere varme, færre arbejdsløse, og

der skal ikke bruges valuta til indkøb af udenlandsk brændsel. Så jeg synes, at Folketinget har lavet en win-win situation.

Skridt i den rigtige retning

Hans Stougaard erkender, at det har været op ad bakke. Der har været møder med mange, også partiernes energipolitiske ordførere. Det har været en lang proces, og Danske Halmleverandører har brugt mange kræfter på det, selv om det kunne se håbløst ud.

Mange gode kræfter har gjort en stor indsats. For eksempel de borgerlige partier med blandt andre Lars Chr. Lilleholt fra Venstre. Og vi har også været glade for samarbejdet med Dansk Fjernvarme Forening. Det er et bevis på, at hvis man forstår at trække på samme hammel, så kan man nå meget.

Man kunne ønske, påpeger Stougaard, at endnu flere vær-

ker var med, men lidt er bedre end ingenting. Nu skal vi kende vores besøgelsestid. Vi vil med det samme skrive ud til alle de 50 decentrale kraftvarmeverker, som nu får mulighed for at vælge at erstatte en del af naturgasfyringen med fyring med biomasse. Vi glæder os til at tale med dem. De er velkomne til at kontakte mig, og de må også gerne kontakte Mogens Kjeldal fra Danske Maskinstationer & Entreprenører (DM&E).

- Af de første 35 værker har de 20 procent valgt halm. Hvis det samme kan blive tilfældet med de næste 50 værker, så er det et godt skridt i den rigtige retning.

Udfasning af fossile brændstoffer

I forbindelse med det politiske ønske om at udfase kul i energisektoren - og Vattenfalls ønske om at afhænde danske kraftværker har Danske Halmleverandører besluttet at bede om et møde med Odenses borgmester Anker Boye (S) og direktør Jan Strømvig fra Fjernvarme Fyn.

- Vi vil, understreger halmleverandørernes formand, gøre opmærksom på, at vi gerne vil levere brændsel, hvis det bliver en realitet, at Fynsværket udfaser kul - og/eller bliver solgt. Så er vi klar til at forhandle med Fynsværket og Odense. I samme øjeblik, planerne er en realitet, er vi klar til at »fylde op« med halm eller eventuelt halmbriketter for at erstatte det kul, der udfases.

Også hos landboforeningen Centrovic er biomasse på dagsordenen. Afdelingschef Ejler Petersen fra den fynske landboforenings miljø og svin-afdeling oplyser over for Effektivt Landbrug, at man arbejder på, hvordan man kan koordinere afviklingen af fossile brændstoffer, blandt andet i sammenhæng med de to kommende bionaturgasanlæg på henholdsvis Midt- og Nordfyn.

- Vi vil gerne gøre energiproduktion til et forretningsområde for de fynske landmænd. Biomasse har en værdi, som skal mobiliseres, understreger Ejler Petersen.



L&F indklager kommune for ombudsmand

Vordingborg kommune bør normalisere sagsbehandlingen på vandområdet, kræver L&F.

Af Frederik Thalbitzer

lft@landbrugsmedierne.dk

tlf. 33 39 47 41

Vordingborg kommunes tackling af vandløbsområdet er blevet for meget for Landbrug & Fødevarer. Derfor indklager de nu kommunen for Folkeetingets ombudsmand, så forvaltningen kan blive lovlige igen. L&F synes, ifølge direktør Flemming Nør-Pedersen, ikke, at kommunen har været lydhør over for den kritik, der er frembragt, og vildleder folk, når de ikke vil rette en fejlagtig pressemeddelelse.

»Forvaltningen i kommunen tager sig nogle frihedsgrader, vores medlemmer ikke kan acceptere,« siger han.

Risiko for randzoner

Sagen drejer sig om, at kommunen i 2011 udsendte en pressemeddelelse om, at de anså alle åbne vandløb i landzone som naturlige. Den karakterisering kan have store konsekvenser for landmænd med jord langs vandløbene. L&F mener at kunne påvise, at ikke alle vandløb er naturlige



Ikke alle vandløb er naturlige og var ikke med på kortene før 1870'erne. Modelfoto: Agrofoto.

De har da også ved en ihær- »Kommunen kan ikke bare randzoner.



En ådal før omlægning til mini-ådal eller dobbeltprofilvandløb. (Fotos: Bæredygtigt Landbrug)



En ådal efter omlægning til dobbeltprofilvandløb, hvor der løber et ganske smalt vandløb i bunden. Ved skybrud kan de brede sider optage og transportere store mængder vand.

Læserbrev:

Mini-ådale sikrer afvanding og naturhensyn

Med miniådale og dobbeltprofilvandløb, som en del af virkemiddelkataloget i forbindelse med fremtidens vandplaner, har vandrådene fået redskaberne til at få naturhensyn og lodsejerinteresser til at gå hånd i hånd.



Af Vagn Lundsteen, direktør, Bæredygtigt Landbrug

► Biologer og lodsejere har de seneste tredivede år været uenige om den optimale vandstand i de danske vandløb. Mange biologer ønsker høj vandstand i vandlø-

bsvømmelser på dyrkningsarealer.

Men der findes løsninger, der tilgodeser begge parter. Og i enkelte kommuner i Danmark har man allerede gjort sig gode erfaringer med dobbeltprofilvandløb og miniådale, der er blandt de virkemidler, vandrådene i Danmarks 23 vandoplunde kan benytte i forbindelse med udformningen af de fremtidige vandplaner. Vandplaner, der er sat i verden for at skal sikre et bedre vandmiljø i de danske vandløb.

Danmark består først og fremmest af fladt terræn, og

flere års mangelfuld fokus på, at vandløb skal kunne bortlede vand. Ikke mindst i forbindelse med de stigende nedbørsmængder er der brug for at finde en holdbar løsning, og her er miniådale og dobbeltprofilvandløb svaret på mange af udfordringerne.

På begge sider af alle danske vandløb, med et godt naturligt potentiale, hvilket vil sige cirka 10 procent af de danske vandløb, findes der allerede i dag en 2-meter randzone, der skal sikre, at vandløbene ikke får negative påvirkninger fra de omkring-

opstemninger sørger for, at vandet løber langsomt i perioder med nedbørsunderskud for derved at sikre sig mod at vandløbene tørrer ud.

En halv meter over det smalle vandløb graver man kanterne af vandløbene ned i terrænet, så der opstår en intakt overgangszone imellem vandløbet og jordoverfladen, hvor de planter og dyr, der nyder godt af vandmættet jord, kan få ro til at udfolde sig.

Når monsterrægen så falder, er der også plads til de ekstra vandmasser i miniåda-

Landøkonomisk
Selskab





De syv mest iøjnefaldende overimplementeringer

Overimplementering skader Danmark konkurrenceevne. Få overblik over syv af de områder, hvor Danmark har overimplementeret EU-lovgivningen, skriver FoodCulture.dk.

Højere energi-afgifter, større gebyrer for kontrol og strammere regler for gødskning og ammoniak. Det er nogle af de mest kendte overimplementeringer, der gør det sværere for både landbrug og virksomheder i den danske fødevarerklunge at konkurrere med andre EU-lande.

Foodculture.dk har fundet frem til syv af de mest iøjnefaldende overimplementeringer på landbrugs- og fødevarerområdet. Flemming Nør-Pedersen, der er økonomisk direktør Landbrug & Fødevarer, forklarer her, hvad det har af konsekvenser for konkurrenceevnen:

Sevesodirektivet: Brug af ammoniak og klor
Danmark har fastsat 10

gange lavere grænseværdier for ammoniak end direktivet kræver. Det samme gælder for grænseværdierne for klor.

- Dette har alvorlige konsekvenser for eksempelvis mejerier og slagterier, der bruger ammoniak som kølemiddel. Danske virksomheder, der er omfattet af direktivet, skal derfor bruge betydelige millionbeløb på at implementere de ekstra krav, siger Flemming Nør-Pedersen.

Nitratdirektivet:

Begrænser gødskning
Danmark har fastsat langt mere snævre rammer for gødskning end vores konkurrerende lande.

- Den undergødskning i forhold til det optimale betyder lavere udbytter og dårligere råvarekvalitet. Videncenteret for Landbrug estimerer Danmarks nettotab ved undergødskning til at være mellem 1,6 og 3,3 mia. kroner årligt, siger

Flemming Nør-Pedersen.

Kontrolforordning:

Stram kontrol af kød

Danske virksomheder betaler højere omkostninger for kontrol end påkrævet.

- Hvis myndighederne i Danmark opkrævede minimumsgebyrer, som EU fastsætter, ville danske virksomheders omkostninger til kontrol være 85 mio. kroner mindre om året, siger Flemming Nør-Pedersen.

Vandrammedirektivet:

Fokus på vandløb

Langt størstedelen af Danmarks vandløb er klassificeret som naturlige, selv om en del reelt er helt kunstige eller stærkt modificerede.

- Det betyder, at danske landmænd stilles betydeligt ringere end deres udenlandske konkurrenter, der ikke bliver mødt med så mange restriktioner. Tabet kan være op til flere milliarder kroner for

det danske samfund, siger Flemming Nør-Pedersen.

IE-direktivet:

Bureaukrati på dansk kvægbrug

Betydeligt flere virksomheder og husdyrbrug er omfattet af en miljøgodkendelsesordning, end IE-direktivet kræver. Eksempelvis indgår kvægbrug i ordningen i Danmark, selv om området ikke er omfattet af IE-direktivet.

- Danske virksomheder og landbrug skal dermed igennem en økonomisk og administrativt tung godkendelsesproces, som deres udenlandske konkurrenter ikke skal, siger Flemming Nør-Pedersen.

Krydsoverensstemmelsesreglerne (KO):

Trækker i støtten

Disse regler er administrativt tunge, og via nationale særregler udsætter landmænd for dobbeltsanktioner. Reglerne betyder

landbrug, der modtager støtte eller tilskud, skal overholde en række krav fastsat af EU til eksempelvis miljø, sundhed og dyrevelfærd. Ellers kan bedrifterne trækkes i støtten.

- I Danmark har myndighederne ladet flere regler end nødvendigt omfatte af krydsoverensstemmelsesreglerne. Det medfører øgede administrative byrder for landmændene, ligesom risikoen for at blive trukket i landbrugsstøtten er større for danske bedrifter end for deres udenlandske konkurrenter, siger Flemming Nør-Pedersen.

Habitatdirektivet:

Begrænsning uden effekt

Kan indebære betydelige barrierer ved udvidelse af anlæg, da der i Danmark er medtaget flere områder under reguleringen, end direktivet stiller krav om.

- Danmark har desuden etableret en særdeles streng praksis, hvor det ikke er tilladt at udvide husdyrbrug, hvis dyretrykket i et område er stigende, selv om dette ikke nødvendigvis påvirker naturen i negativ retning, siger Flemming Nør-Pedersen.



Side 1 af 46

Overimplementering af EU-regler

Notat – version 2.0

Dato 17. februar 2014

Overimplementeringer af EU-direktiver

Danmark rummer store potentialer i forhold til fastholdelsen og udviklingen af produktionsarbejdspladser. Men den globale finansielle og økonomiske krise har ramt Danmark hårdt. 200.000 private arbejdspladser er gået tab alene i krisens to første år, og væksten ligger fortsat tæt på nul. Vi står derfor i en situation med et stærkt behov for ny dynamik og nye arbejdspladser.

I den sammenhæng er politisk valgte overimplementeringer af EU-regulering en trussel mod danske produktionsarbejdspladser og den danske konkurrenceevne. Ikke mindst på miljøområdet og fødevarerområdet, men også på andre områder har der i Danmark været tradition for at overimplementere EU-reguleringen uden hensyntagen til konsekvenserne for arbejdspladser og konkurrenceevne. Danmark er på mange områder et dyrt produktionsland. Derfor er det af afgørende betydning for dansk fødevarerproduktion, at konkurrencevilkårene indenfor EU så vidt muligt er lige og fair.

Nogle af overimplementeringerne er blevet vedtaget af Folketinget gennem lovgivning, men flere er kommet ind i den danske regulering gennem bekendtgørelser, som Folketinget ikke har haft mulighed for at tage stilling til. Endelig er der en række tilfælde, hvor overimplementeringer, der er særdeles skadelige for erhvervslivet i Danmark, er blevet til gennem administrativ praksis, som hverken Folketinget eller den ansvarlige ressourceminister har haft indflydelse på.

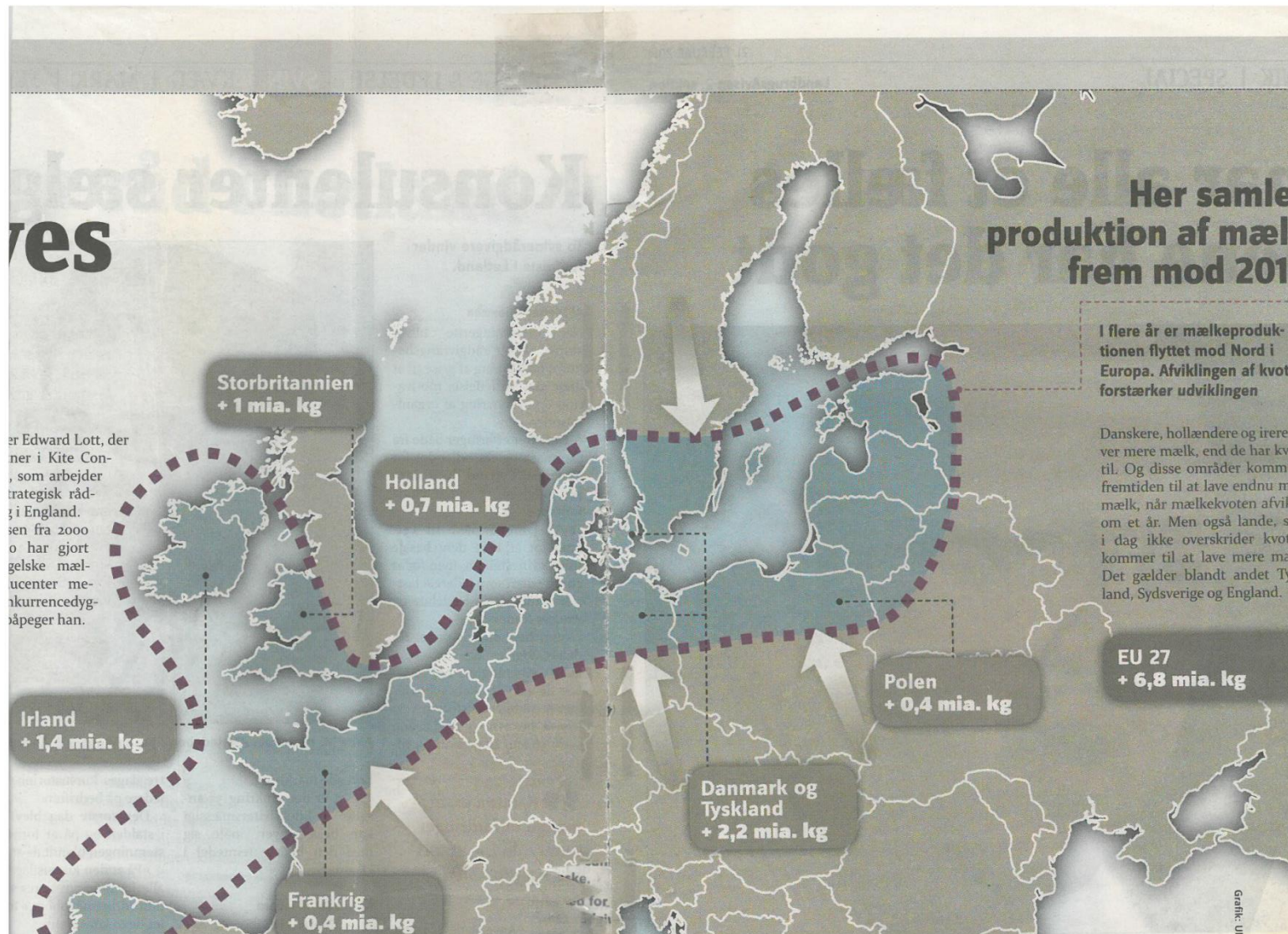
Nedenfor sættes fokus på nogle af de overimplementeringer af EU-regler, der efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er mest skadelige for konkurrenceevne og produktionsarbejdspladser i Danmark.

De udvalgte områder er:

- Miljø - side 2-26
- Fødevarerlovgivning - side 26-28
- Fødevarer sikkerhed - side 28-29
- Dyrevelfærd - side 29-35
- Økologi - side 36-38
- Energi - side 38-40
- Krydsverensstemmelsesregler - side 40-45
- Transport - side 45-46

Overimplementering af EU-regler

November 2013



Axelborg bør højlydt støtte Mette Bock

En gruppe af tidligere LandboSyd-medlemmer er stærkt forundret over, at Landbrug & Fødevarer fra centralt hold ikke straks støtter nyt gødskningsforslag fra Liberal Alliance.

AF BØJE ØSTERLUND

■ Det er en fantastisk udmelding, at folketingsmedlem Mette Bock og Liberal Alliance nu bringer kvælstofreguleringen ind i folketingssalen og sikrer en politisk debat om emnet, siger Jørgen Jørgensen.

Han er tidligere bestyrelsesmedlem i LandboSyd i Aabenraa og nu talsmand for den første gruppe landmænd, der kollektivt meldte sig ud af landboforeningen.

- Vi har været samlet, siden vi udmeldte os, og drøftet situationen. Vi er stærkt forundrede over, at Landbrug & Fødevarer som landmændenes fagforening ikke straks giver sin uforbeholdne støtte til Mette Bocks forslag. Det er helt galt, at Landbrug & Fødevarer ikke straks - og særdeles højlydt - giver Mette Bock sin fulde støtte nu, hvor situationen er så alvorlig, påpeger han.

Politikere tager ansvar
Som landmand synes Jørgen Jørgensen, det er fantastisk, at folketingets politikere nu går aktivt ind i sagen om landbrugs kvælstofregulering.

res tidligere fagforening ikke straks og højlydt støtter Mette Bocks forslag om regulering efter ligevægtsprincippet. Det er jo et eksempel på, at politikere nu også tager et fagligt ansvar for Danmarks forvalt-

ning af EU-direktiverne, der jo foreskriver, at der skal gødes efter ligevægtsprincippet.

- Mette Bock går med sit forslag udenom embedsmændenes alt for selvstændige styring af, hvordan Danmark skal

forvalte EU's nitratdirektiv. Jørgen Jørgensen bemærker i stedet, at Landbrug & Fødevarer i næste uge hovedløst påbegynder en række regionale møder om kvælstof og vækst, hvor landmændene skal orienteres om de udvalgte retentionskort, og hvad der ellers kommer af regulering.

- Tiden er ikke længere til politiske forlig om landbrugs regulering, nu er det nødvendigt med en faglig og juridisk korrekt regulering. Kom dog ind i kampen, det er vigtigt, det her, lyder det fra den selvbestaltede sønderjyske gruppe landmænd.

Mogens Dall støtter

Mogens Dall, formand for LandboSyd i Aabenraa, undrer sig også højlydt over, at der ikke fra Landbrug & Fødevarer og fra indflydelsesrige mennesker i landbruget er massiv opbakning til Liberal Alliances forslag.

- Hvor pokker er folk henne. Der burde da være kæmpe opbakning til et forslag, der vil føre til flere arbejdspladser og vækst i Danmark og på markerne. Det undrer mig virkelig med al den passivitet, siger Mogens Dall og tilføjer:

- Nu skal vi forhåbentlig ikke fortsat diskutere økonomisk optimum kontra ligevægtsprincippet. Drop det. Det er jo ligevægtsprincippet, der står i EU's direktiv. Og der er ingen uden for landbruget overhovedet, der kan forstå det mindste af økonomisk optimum.

boje@effektivtlandbrug.dk



Gruppen af udmeldte i LandboSyd med Jørgen Jørgensen i spidsen påpeger, at Axelborgs manglende engagement i Liberal Alliances gødskningsforslag er med til at splitte sammenholdet i Landbrug & Fødevarer.

Landøkonomisk
Selskab



Østlige Øer går ind i N-kampen

■ »Måltret miljøregulering efter retentionskort kan koste dansk landbrug milliarder.«

Sådan lyder overskriften i det brev, formand Poul Fritzer på vegne af bestyrelsen i Østlige Øers Landboforening (ØØL) netop har sendt til miljøminister Kirsten Brosbøll (S) og til fødevarerminister Dan Jørgensen (S).

I brevet erklærer ØØL sig dybt bekymrede over udsigten til det retentionskort med 1.500 hektar polygoner, der forventes at blive offentliggjort i starten af 2015. Det faglige grundlag er langt fra i orden, og en miljøregulering af landbruget på den baggrund vil være fuldstændig uacceptabel og uden legitimitet, lyder det.

ØØL påpeger, at kun cirka

halvdelen af retentionskortlægningen er baseret på målinger. Ligeledes påpeger ØØL i henvendelsen, at professor Jens Refsgaard, GEUS, har advaret imod, at det nye retentionskort som minimum skal suppleres med målinger i det enkelte vandløb, for det overhovedet giver mening at anvende.

Det er Jens Refsgaards bedste bud, at der vil gå 5-7 år, før vi står med en brugbar måltret retuleringsmodel. Planterne og økonomien er mange steder ved at blive kvalt under det nuværende kvælstoftryk, og den finansielle sektor er nu begyndt at spørge om dokumentation for bedrifters fremtidige nitrat-tildeling. Her og nu er det altså teoretiske modeller, der er

med til at brændemærke de ejendomme, der ligger i områder med lav retention. Den finansielle sektor er voldsomt interesseret i evt. indgreb som følge af retentionskortet, da ejendomme kan risikere at miste nettoindtægter på op til 4.000-5.000 kroner pr. hektar, hvis de rammes af ekstreme reduktionskrav som følge af et endog særdeles usikkert retentionskort. Det vil koste bedrifterne livet, hvilket den finansielle sektor naturligvis ser på med stor alvor, hedder det videre i henvendelsen.

Fritzner støtter Mette Bock

- Det er altafgørende, at vi i 2015 kan gøde efter planternes behov på baggrund af målinger. Vi bakker op om

en måltret miljøregulering, men den skal baseres på faglighed, grundige målinger og valide data.

Overfor Effektivt Landbrug anerkender Povl Fritzer desuden Liberal Alliances forslag om kvælstofregulering efter ligevægtsprincippet.

- Alt, hvad der er til gavn for danske bønder, og som hviler på et juridisk og fagligt grundlag, skal vi da støtte, siger han.

- Derfor er det vigtigt, at kvælstofreguleringen nu bliver taget op i Folketinget, og at vi i landbruget står sammen om at støtte initiativet, lyder det fra Østlige Øers formand.

boje@effektivtlandbrug.dk
telefon 63 38 25 318

EFFEKTIVT LANDBRUG 15/11/14

Landbrugs- og fødevarerpakken fra Venstre, Dansk Folkeparti og Konservative med ialt 16 konkrete forslag.

Beslutningsforslaget: "Forslag til folketingsbeslutning om fødevarer- og landbrugspakke

Folketinget opfordrer regeringen til at vedtage en fødevarer- og landbrugspakke, der skal sikre en dansk fødevarer- og landbrugssektor i vækst i balance med miljøet med 16 initiativer fordelt på fire områder:

1. Øget råvaregrundlag
2. Ny og målrettet regulering
3. Styrket konkurrenceevne
4. Bedre adgang til finansiering"

- **Stop for undergåelse**
- **Harmonikrav lempes**
- **Ny og målrettet regulering**
- **Randzoner væk**
- **Mark og stald adskilles**
- **Vandløb fejlklassifikation rettes**
- **Jordbearbejdning tilladelse før 1. nov.**
- **Vejledende kontrol**
- **Konkurrencegaranti – forbedring af konkurrenceevnen**
- **Miljøgodkendelser - hurtigere og mere effektive**
- **Overimplementering skal standses**
- **Vækst i akvakulturen**
- **Økologi – øget eksport**
- **Små slagtehus – kontrolloft hæves til 35.000 DE**
- **Finansiering, bedre adgang til finansiering**
- **Fiskeri inddrages i finansieringsbanken**





Debat om beretningen