



Ved dimensionering af åbne vandløb kan benyttes følgende ligning  
(Dort & Bos, 1974; Hansen, 1979):

$$Q = v a = M R^{2/3} I^{1/2} \quad a = M a^{5/3} u^{-2/3} I^{1/2} \quad (6.1)$$

hvor  $Q$  = vandføring,  $\text{m}^3 \text{s}^{-1}$

$I$  = vandløbets fald,  $\text{mm}^{-1}$

$v$  = vandhastighed,  $\text{m s}^{-1}$

$a$  = tværsnitsareal,  $\text{m}^2$

$u$  = beskyldet profil,  $\text{m}$

$R$  = hydraulisk radius,  $\text{a u}^{-1}, \text{m}$

$M$  = Manning koefficient,  $\text{m}^{1/3} \text{s}^{-1}$

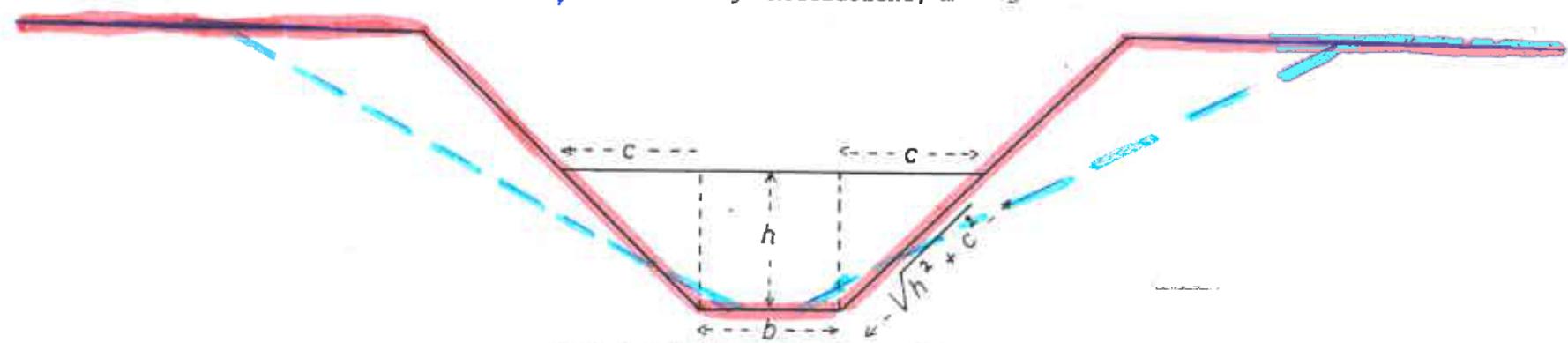


Fig. 6.5 Tverrprofil af vandløb.

Med de i fig. 6.5 anvendte betegnelser fås:

$$Q = \frac{M [h \cdot (b + c)]^{5/3} I^{1/2}}{[b + 2 \sqrt{h^2 + c^2}]^{2/3}} \quad (6.2)$$



Ved tiltagende grødevækst og tilgroning af vandløb ændres vandløbets hydrauliske egenskaber. Manning koefficienten aftager, hvilket medfører aftagende strømningshastighed og større vanddybde, tabel 6.1. Grødeskæring, oprensning og vedligeholdelse af et vandløb er af væsentlig betydning for dets funktion.

Tabel 6.1 Manning koefficient,  $M$ , strømningshastighed,  $v$ , vanddybde,  $h$ , og tværnitsareal,  $A$ , for vandløb, når vandføringen er  $1 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$ , faldet 0.5 o/oo, bundbredden 1 m og anlæg 1.5. (Efter Dott & Bos, 1974).

$M$ $\text{m}^{1/3} \text{ s}^{-1}$	$v$ $\text{m s}^{-1}$	$h$ $\text{m}$	$A$ $\text{m}^2$
40	0.54	0.82	1.85
30	0.43	0.94	2.25
20	0.32	1.18	3.25



### Chézy's formel

I 1776 skrev Antoine Chézy en artikel med titlen: "Formel til at finde den ensartede hastighed, vandet vil have i en grøft eller en kanal, hvor hældningen er kendt."

I denne artikel blev Chézy's formel præsenteret.

$$v = C\sqrt{R}I, \text{ hvor}$$

v = middelvandhastigheden (m/s)

C = Chézy's tal ( $m^{1/2}/s$ )

R = hydraulisk radius (m)

I = hældning (dimensionsløs)

Størrelsen af koefficienten n er afhængig af, hvor nu den befugtede perimeter er. n er altså en ruhedsparameter

### Mannings formel

$$v = M^* R^{2/3} I^{1/2}, \text{ hvor}$$

v = middelvandhastigheden (m/s)

M = Manningtallet ( $m^{1/2}/s$ )

R = hydraulisk radius (m)

I = hældningen (dimensionsløs)<sup>4</sup>

Manning fandt ved sine beregninger, at M svarerde næje til Ganguillet's og Kutter's ruhedsparameter n.



**Balancer beregnet ud fra udbytter og proteinindhold i landsforsøg, samt udbyttet i  
henhold til Danmarks Statistik 2011-2015**

Antal forsøg	Udbytte, hkg/ha eller A/kg/ha eller A/kg/ha	St. afv., hkg/ha eller A/kg/ha eller A/kg/ha	Råprotein, midde udbytte, pct. af tørstof	Råprotein,	Råprotein,	N-optag	N-optag inkl.halm1 middelt udbytte, kg N/ha <sup>4</sup>	Norm 2016, kg N pr. ha	Balance, middelt udbytte, kg N/ha
				laveste sjættede <sup>2</sup> , pct. af tørstof	Højeste sjættede <sup>3</sup> , pct. af tørstof	kerne, pct. af tørstof			
<b>Vårbyg</b>									
JB 1-3	52	61,0	12,3	10,5	12,1	9,9	87	104	121
JB 4	51	64,6	13,2	10,6	12,2	11,0	93	112	114
JB 5-6	116	71,1	9,6	10,4	11,8	10,4	100	120	120
JB 7-9	38	72,0	7,9	10,1	11,7	9,9	99	118	133
Gns.	257	67,9	11,6	10,4	12,0	10,3	96	115	120
Danmarks Statistik		56,2		10,4			79	95	120
									25
<b>Vinterhvede</b>									
JB 1-3	62	75,0	12,0	10,2	11,4	9,2	114	136	146
JB 4	137	80,6	15,1	10,0	11,5	9,5	121	145	146
JB 5-6	360	91,5	15,8	10,2	11,5	9,6	139	166	161
JB 7-9	115	91,1	16,9	10,3	11,4	9,9	140	168	168
Gns.	677	87,7	16,6	10,2	11,5	9,6	133	159	153
Danmarks Statistik		74,6		10,2			113	136	153
									17
<b>Vinterbyg</b>									
JB 1-3	35	68,0	9,2	10,7	12,3	10,8	99	119	143
JB 4	34	73,0	14,6	10,7	12,2	10,2	106	127	140
JB 5-6	75	80,2	12,8	11,0	12,0	10,6	120	145	156
JB 7-9	11	80,1	14,2	10,6	12,1	9,3	116	139	163
Gns.	155	75,9	13,5	10,9	12,1	10,2	112	135	148
Danmarks Statistik		63,1		10,9			93	112	148
									36
<b>Vintermug</b>									
JB 1-3	20	71,6	13,4	8,3	10,1	7,7	81	97	124
JB 4	11	84,0	17,5	9,7	10,1	9,8	111	133	124
JB 5-6	20	98,5	14,6	8,8	10,1	9,5	118	141	136
JB 7-9									-5
Gns.	52	84,7	18,7	8,8	10,1	9,2	101	122	115
Gns. Dst.		59,6		8,8			71	86	115
									30
<b>Vinterraps</b>									
JB 1-3	13	35,7	10,4	19,4	19,4	19,4	101	121	168
JB 4	50	47,4	7,7	19,4	19,4	19,4	134	161	171
JB 5-6	160	48,4	7,8	19,4	19,4	19,4	137	164	177
JB 7-9	17	46,9	6,3	19,4	19,4	19,4	132	159	179
Gns.	240	47,4	8,3	19,4	19,4	19,4	134	161	173
Danmarks Statistik		38,4		19,4	19,4	19,4	108	130	173
									43



Side 10 Effektivt landbrug

EL 25/11-16

# I virkelighedens verden

Det er vigtigt at tage Landbrugspakkens fokusering på målinger alvorligt – i stedet for at basere de kommende reguleringer på modeller, der i mange tilfælde skyder meget forkert af virkeligheden, skriver formanden for Bæredygtigt Landbrug.

## LÆSERBREV

Af Flemming Fuglede Jørgensen, Formand for Landsforeningen Bæredygtigt Landbrug, Bonupgård, Løkken



 Landbruget bliver reguleret på mange måder. Erhvervet accepterer dette, når reglerne er forståelige,

de er udformet i overensstemmelse med formålet, baggrunden er i orden og de baserer sig på virkeligheden.

Det kniber derimod at acceptere regler, der er baseret på modeller og i landmandens verden er uforståelige og unødvendige. Det bliver helt uantageligt, hvis omkostningerne bliver helt unødigt høje i forhold til de forventede mål.

Sådan er det med de kommende planperioder for Vandrammedirektivet. Det er vigtigt, at tage Landbrugspakkens fokusering på målinger alvorligt – i stedet for at basere de kommende reguleringer på modeller, der i mange tilfælde skyder meget forkert af virkeligheden.

Her er problemet meget konkret: Målinger i vandmiljøet viser, at der stort set ingen nitratproblemer er hyrken med grundvandet eller med vandet i vores vandløb.

Modellerne påstår noget andet. Alligevel ønsker man at regulere efter de modeller. Dermed bliver reduktionskravene for landbrugets anvendelse af kvælstof sat alt for højt.

### Uhyre summer

Danske landmænd skal ifølge modellerne og efter at have ydet en formidabel indsats igennem mange år, reducere kvælstofudledningen yderligere fra 55.000 ton til 44.000 tons.

Det er blandt andet dét krav, der vil koste uhyre summer – mens Tyskland, som har dyrket deres land efter stort set optimale gødskningsregler blot mangler i alt 2.664 ton i reduktion i alt – og Sverige, har samme miljøtilstand omkring de intensivt dyrkede arealer som Danmark, efter at have brugt meget mere gødning i årevis. De lande regulerer på baggrund af vir-

keligheden.

Det er på tide, at Danmark tager skeen i den anden hånd. Som juraprofessor Peter Pagh udtrykte det på et møde i Agerskov for nyligt:

Hidtil har man benyttet manualer og teoretiske beregninger. Nu er man nødt til at lade faktum tale. Man skal måle, måle de rigtige steder og tage hensyn til nedbørsmængden.

### Giv lov

Se på virkeligheden – tag fat i de rigtige målinger, reguler kun, hvor det er nødvendigt og lad landmanden have lov til at producere kvalitetskorn.

Klimamæssigt og jordbundsmæssigt har Danmark en unik beliggenhed til at producere kvalitetsfødevarer. Giv nu danske landmænd muligheden til gavn for den danske samfundsøkonomi.

# Begrænset risiko for N-udvaskning i høj-input forsøg

Ny udbyttefremgang forsøg i vinterhvede og vårbyg 2014-2015, udvalgte behandlinger

N-tilførsel kg N/ha	Udbytte hkg/ha	Protein % i torstof	N-balance* kg N/ha	N-min efter høst kg N/ha (0-75 cm)	N-min november kg N/ha (0-75 cm)	Planteoptag november** kg N/ha
<b>Vinterhvede 2013/14, 5 forsøg:</b>						
145	95,1	8,9	9	56	35	16
185	102,3	9,7	22	55	36	16
225	106,6	10,6	38	56	32	16
255	109,5	10,8	58	63	31	17
<b>Vinterhvede 2014/15, 6 forsøg i Danmark:</b>						
155	113,9	8,9	-11	49	50	Ubetydelig
210	128,0	10,2	-9	46	50	Ubetydelig
235	131,2	10,8	-4	48	47	Ubetydelig
345	135,9	11,6	78	50	51	Ubetydelig
<b>Vinterhvede 2014/15, et forsøg ved Schleswig i Nordtyskland:</b>						
155	140,6	10,3	-89	57	83	Ubetydelig
220	132,8	12,1	-53	40	93	Ubetydelig
250	143,4	12,2	-48	28	70	Ubetydelig
360	136,2	12,7	65	68	88	Ubetydelig
<b>Vårbyg 2014, 5 forsøg:</b>						
115	75,9	9,8	9	39	26	15
145	80,4	10,5	22	42	25	16
175	81,5	11,2	41	43	26	17
<b>Vårbyg 2015, 6 forsøg:</b>						
125	80,0	9,5	16	37	47	3,1
175	87,5	10,4	42	35	46	3,4
230	90,6	11,2	79	41	49	4,1

\*Forskjel mellem tilfan N med handelspudsning og atmosferisk deposition (15 kg N/ha) og N i kerne og korn.

\*\*N-indhold i overjordiske plante dele af efterhånden udvaskede af græsdelede af arbejdsvætsesgrader efter forsøgsstart.

Ud over forstørrelse i N-tilførsel adskiller de visse behandlinger sig ved at få en mængde af P og K og niveau af plantevækst.

## Samlet konklusion

Forsøgene tyder på en begrænset risiko for merudvaskning af kvælstof i danske jorde ved at øge kvælstoftilførslen til et niveau betydeligt over normen. I hvert fald i det første år efter foregelsen af N-tilførslen.

Årsagen er formentlig, at kvælstofbalanceen har været negativ på de danske jorde i en længere årrække på grund af de lovbestemte lave kvælstofnormer.

Konklusionen stemmer godt overens med fastliggende forsøg i vinterhvede, hvor N-koncentrationen i drænvand måles under storparceller, der tilføres halv til dobbelt N-norm. Her stiger indholdet i drænvandet og dermed udvaskningen først betydeligt, når der tildeles mere end 230-250 kg N pr. hektar.

## Stigende udbytte og proteinindhold

Både udbytter og proteinindhold stiger betydeligt med stigende kvælstoftilførsel i forsøgene.

Især i 2015 er der opnået nogle meget høje udbytter som følge af en lang gunstig vækstsæson med tilstrækkelige mængder nedbør kombineret med en større N-tildeling sammenlignet med 2014.

I vinterhveden aftager udbyttetstigningen fra omkring 190 kg N pr. hektar i 2013/14 og fra omkring 210 kg N pr. hektar i 2014/15. Stigningen i proteinindholdet aftager først ved lidt større N mængder. *— linse*

I vårbryggen aftager stigningen i udbytte fra omkring 140 kg N pr. hektar i 2014 og fra omkring 180 kg N pr. hektar i 2015, mens stigningen i proteinindholdet fortsætter lineært til den største N-tilførsel.